

РЕШЕНИЕ

№ 7100

гр. София, 18.12.2012 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, VIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 30.11.2012 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Камелия Серафимова

ЧЛЕНОВЕ: Мария Ситнилка
Славина Владова

при участието на секретаря Ванюша Стоилова и при участието на прокурора Костов, като разгледа дело номер **10364** по описа за **2012** година докладвано от съдия Мария Ситнилка, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 208 и сл. от Административно-процесуалния кодекс /АПК/ във връзка с чл. 63, ал. 1 от Закона за административните нарушения и наказания /ЗАНН/.

С решение от 03.08.2012 г., постановено по н.а.х.д. № 5356/2012 г., Софийският районен съд, НК, 6-ти състав е отменил наказателно постановление № 23-2304274 от 13.12.2011 г., издадено от Директора на Дирекция “Инспекция по труда Софийска област” - С., с което на основание чл. 416, ал. 5 във връзка с чл. 413, ал. 2 от Кодекса на труда /КТ/ на „Н.-Б.” ЕООД, е наложена глоба в размер на 1500 лв. за допуснато нарушение по чл. 11, ал. 5 от Наредба № РД-07-2/16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд.

В законния срок против решението е постъпила касационна жалба от административно наказващия орган. В жалбата са изложени доводи за неправилност на решението на районния съд - касационно основание по чл. 348, ал. 1, т. 1 от НПК. Обосновават се съображения за неправилност на извода на районния съд, че при издаване на наказателното постановление е допуснато съществено нарушение на процесуалните правила. Излагат се доводи, за приложимост на нормата на чл. 53, ал. 2 от ЗАНН, доколкото нарушението и самоличността на нарушителя са безспорно установени. Твърди се, че в АУАН и в наказателното постановление в достатъчна

степен е индивидуализирано административното нарушение. Моли съда да постанови решение, с което да се произнесе по съществото на правния спор, като отмени решението на Софийския районен съд и потвърди наказателното постановление, издадено от Директора на Дирекция „Инспекция по труда“-С..

Ответникът [фирма], чрез пълномощника си адв. П. изразява становище за неоснователност на касационната жалба.

Представителят на Софийската градска прокуратура изразява становище за неоснователност на касационната жалба и моли съда да постанови решение, с което да потвърди решението на Софийския районен съд.

Касационната жалба е допустима-постъпила е в срок и е подадена от надлежно легитимирано лице-страна по н.а.х.д. № 5356/2012 г. по описа на Софийския районен съд.

Разгледана по същество касационната жалба е НЕОСНОВАТЕЛНА по следните съображения:

Въз основа на събраните по делото доказателства, Софийският районен съд е приел за установено от фактическа страна, че „Н.-Б.“ ЕООД, в качеството си на работодател по смисъла на §1, т. 1 от ДР на КТ не е документирал началния инструктаж на Б. Р. В. на длъжност „мениджър екип“ в книга за начален инструктаж. Съставен е АУАН № 23-2304274 от 18.10.2011 г. за допуснато нарушение по чл. 11, ал. 5 от Наредба № РД-07-2/16.12.2009 г. Въз основа на него, на 13.12.2011 г. е издадено наказателното постановление, предмет на производството пред Софийския районен съд. Деянито е квалифицирано като административно нарушение по чл. 413, ал. 2 от КТ.

Решението на Софийския районен съд от правна страна е мотивирано с допуснато съществено нарушение при съставяне на АУАН, в частност на нормата на чл. 42, т. 3 от ЗАНН, изразяващо се в непосочване на датата на извършване на нарушението. Отстраняването на това нарушение по реда на чл. 53, ал. 2 от ЗАНН посредством посочване на датата на извършване на нарушението в наказателното постановление е квалифицирано от въззивния съд също като съществено процесуално нарушение. На следващо място, отмяната на наказателното постановление е мотивирана и с неправилно прилагане на санкционната норма на 413, ал. 2 от КТ. За приложима в конкретния случай е приета разпоредбата на чл. 415в, ал. 1 от КТ във връзка с чл. 3, ал. 2 от ЗАНН.

Касационната инстанция изцяло споделя фактическите и правните изводи на въззивния съд за допуснати нарушения на процесуалните правила в производството по ангажиране на административно наказателната отговорност на [фирма]. При постановяването му не са допуснати съществени процесуални нарушения по смисъла на чл. 348, ал. 3 НПК, които да обосновават отмяната му. Районният съд е проявил необходимата активност за всестранно и пълно изясняване на фактите и обстоятелствата, включени в предмета на доказване по делото, като е събрал относимите писмени и гласни доказателства.

Правилен и законосъобразен е решаващия мотив на Софийския районен съд, че АУАН е съставен в нарушение на чл. 42, т. 3 от ЗАНН, тъй като в него липсва посочване на датата на извършване на административното нарушение.

Непосочването на датата на извършване на нарушението опорочава изцяло административно наказателното производство, защото ограничава правото на защита на административно наказателно отговорното лице, тъй като го лишава от възможността на разбере в какво се обвинява и да организира защитата си. С оглед

императивния характер на нормата на чл. 42, т. 3 от ЗАНН правилен е изводът на съда за неприложимост на нормата на чл. 53, ал. 2 от ЗАНН при отстраняване на така допуснатото нарушение. Като е посочил датата на извършване на нарушението в наказателното постановление административно наказващия орган е допуснал нарушение на процесуалните правила. Така констатираните нарушения в хода на административно наказателното производство са от категорията на съществени и поради обстоятелството, че възпрепятстват осъществяването на контрол от съда, както относно правилното прилагане на материалния закон от страна на административно наказващия орган, така и относно спазването на сроковете по чл. 34 от ЗАНН.

Правилен и законосъобразен е и изводът на Софийския районен съд за приложимост на нормата на чл. 415в, ал. 1 от КТ.

Тъй като в касационната жалба не са налице други твърдения, представляващи касационни основания за отмяна на първоинстанционното решение, и с оглед предмета на касационната проверка, както и поради съвпадане на крайните изводи, с тези на Софийския районен съд, настоящият състав счита, че решението следва да бъде оставено в сила като законосъобразно, обосновано и постановено при спазване на съдопроизводствените правила.

С оглед на изложеното и на основание чл.221, ал.1 от АПК, във връзка с чл.63, ал.1, изр.2 от ЗАНН, Административен съд София-град, Осми касационен състав

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА решение от 03.08.2012 г., постановено по н.а.х.д. № 5356/2012 г. по описа на Софийския районен съд.

Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.