

Протокол

№

гр. София, 18.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 18.11.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Антоанета Аргирова

**ЧЛЕНОВЕ: Евгения Баева
Анастасия Хитова**

при участието на секретаря Александра Вълкова и при участието на прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **9163** по описа за **2022** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:07 часа, се явиха:

КАСАТОРЪТ – КОМИСИЯ ЗА ФИНАНСОВ НАДЗОР – редовно уведомен, се представлява от юрк. В. с пълномощно, което представя.

ОТВЕТНИКЪТ – О. „ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД – редовно уведомен, не се представлява. На 11.11.2022 г. по делото е депозирано становище чрез процесуалния му представител юрк. Т., че не се възразява по хода на делото; оспорва се депозираната касационна жалба; няма доказателствени искания и се заявява искане за отхвърляне на жалбата и присъждане на разноски по делото.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно уведомена, представлява се от прокурор П..

ЮРК. В. и прокурор П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание и становището на страните

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ЮРК. В.: Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОР П.: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ като съобрази, че страните не сочат и не представят писмени доказателствени искания за установяване на касационни основания,

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЮРК. В.: Моля да постановите решение, с което да уважите касационната жалба по така изложените в нея аргументи. Ние бяхме изправени и съответно и касационната инстанция е изправена пред леко патова ситуация, доколкото, както сме изложили в касационната жалба, абсолютната давност за нарушението изтича на 29.11.2022г. В същото време при произнасянето си СРС, произнасяйки се и отменяйки НП, на практика отмени НП с друг номер, а доколкото предмет на делото пред СРС е правилното НП, което обаче не фигурира в съдебното решение. Претендираме присъждане на юрисконсултско възнаграждение за двете инстанции. По отношение на направеното искане на ответника по касация за присъждане на юрисконсултско възнаграждение, възразявам, доколкото считам, че ответникът не е извършил, каквито и да било действия по делото, освен депозираната молба. Намирам искането за неоснователно.

ПРОКУРОР П.: Моля да уважите касационната жалба като основателна и да отмените обжалвания съдебен акт, като неправилен и незаконосъобразен.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:10 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: