

РЕШЕНИЕ

№ 2694

гр. София, 17.05.2012 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 3 състав, в публично заседание на 17.04.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Юлия Раева

при участието на секретаря М. Велева, като разгледа дело номер **8220** по описа за **2010** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 176 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), вр. § 2 от ДР на Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК).

Подадено е искане от жалбоподателя [фирма] за допълване на Решение № 3384/07.07.2011 г. по адм. дело № 8220/2010 г. по описа на Административен съд София-град, тъй като съдът не се е произнесъл в диспозитива на решението за отмяна на Ревизионен акт (РА) № [ЕГН]/30.06.2010 г., издаден от Т. Н., на длъжност главен инспектор по приходите при ТД на НАП С., мълчаливо потвърден от директора на Дирекция “Обжалване и управление на изпълнението” (“ОУИ”)–гр. С. при ЦУ на НАП, в частта относно определено задължение като остатък от осигурителна вноска за месец 01.2008 г. по код/параграф 560406 за фонд 30 в размер на 112,41 лв. и лихва в размер на 35,77 лв. и частта относно начислената лихва за забава в размер на 546,84 лв. върху задължения по код/параграф 111212 за данък общ доход за горницата над 19,59 лв. Иска се и изменение на решението в частта му за разноските като съдът съобрази размера на уважената част от жалбата след евентуалното допълване на съдебното решение.

В съдебно заседание жалбоподателят, редовно призован, не изпраща процесуален представител.

Процесуалният представител на ответника не възразява по допълване на решението в частта относно отмяната на РА за посочените по-горе задължения. Възразява по изменението на присъдените от съда разноски. Счита, че техният размер е определен правилно.

По допустимостта на искането:

Искането е подадено от процесуално легитимирана страна и в срока по чл. 176, ал. 1 от АПК, поради което е процесуално допустимо.

По съществото на искането:

Видно от съдържанието на решението, съдът е формирал мотиви за отмяна на РА № [ЕГН]/30.06.2010 г., издаден от Т. Н., на длъжност главен инспектор по приходите при ТД на НАП С., мълчаливо потвърден от директора на Дирекция "ОУИ"–гр. С., в частта относно определено задължение като остатък от осигурителна вноска за месец 01.2008 г. по код/параграф 560406 за фонд 30 в размер на 112,41 лв. и лихва в размер на 35,77 лв. и частта относно начислената лихва за забава в размер на 546,84 лв. върху задължения по код/параграф 111212 за данък общ доход за горницата над 19,59 лв. Същевременно обаче в диспозитива на решението липсва произнасяне в този смисъл. Ето защо искането за допълване се явява основателно. В резултат от допълването на решението, основателно се явява и искането за изменение на решението в частта за разноските. Съразмерно отменената част на РА, решението в частта му, в която ответникът е осъден да заплати на жалбоподателя разноски, следва да бъде изменено като разноските се увеличат от 248,20 лв. на 337,50 лв. Съразмерно отхвърлената част на жалбата, решението в частта му, с която жалбоподателят е осъден да заплати на ответника разноски, следва да бъде изменено като разноските се намалят от 375 лв. на 323 лв.

Воден от горното и на основание чл. 176, ал. 2 от АПК, Административен съд София-град, I отделение, 3-ти състав

РЕШИ:

ДОПЪЛВА Решение № 3384/07.07.2011 г. по адм. дело № 8220/2010 г. по описа на Административен съд София-град като в края на отменителната част на диспозитива на решението се добавя „задължение за осигурителна вноска за месец 01.2008 г. по код/параграф 560406 за фонд 30 в размер на 112,41 лв. и лихва в размер на 35,77 лв.; задължение за лихва върху задължения по код/параграф 111212 за данък общ доход в частта на начислената лихва за горницата над 19,59 лв.”.

ИЗМЕНЯ Решение № 3384/07.07.2011 г. по адм. дело № 8220/2010 г. по описа на Административен съд София-град в частта му за разноските като УВЕЛИЧАВА присъдените в полза на [фирма] разноски от 248,20 лв. (двеста четиридесет и осем лева и 20 ст.) на 337,50 лв. (триста тридесет и седем лева и 50 ст.) и НАМАЛЯВА присъдените в полза на Дирекция "Обжалване и управление на изпълнението"–гр. С. при ЦУ на НАП разноски от 375 лв. (триста седемдесет и пет лева) на 323 лв. (триста двадесет и три лева).

Решението подлежи на обжалване с касационна жалба пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: