

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 28320

гр. София, 14.07.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав, в
закрито заседание на 14.07.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Николова

като разглежда дело номер **4173** по описа за **2024** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдът се е произнесъл с окончателно Решение № 2946/02.05.24г, по реда на чл. 294 и сл. от АПК, като е задължил органа по изпълнението в 1месечен срок да приведе в изпълнение заместимо задължение по влязла в сила негова заповед.
С Решението не са присъждани разноски.

С Решение № 13975/23.12.24г на ВАС е отхвърлена молбата на органа по изпълнението- за отмяна на влязлото в сила Решение на АССГ. ВАС също не е присъждал разноски.

С молба от 13.07.26г жалбоподателката моли за издаване на изпълнителен лист по делото на АССГ, без да уточнява какъв да е предмета на ИЛ.

Съгл. чл.405 ал.1 и ал.2 от ГПК, ИЛ се издава въз основа на изпълнително основание по чл.404 т.1 от ГПК/влязло в сила съд.решение/. В случая е налице окончателно Решение № 2946/02.05.24г по д.№ 4173/24г на АССГ, с което обаче не се присъждат разноски в полза на жалбоподателката. Съгл.чл.406 ал.1 от ГПК, ИЛ се издава, ако в изпълнителното основание/съд.решение/ има диспозитив за подлежащо на изпълнение вземане срещу длъжника. В случая изпълнителното основание е налице/окончателно съд.решение/, но то не съдържа диспозитив за осъждане на ответника по делото да заплати на жалбоподателката разноски, т.е. Решението не удостоверява подлежащо на изпълнение вземане срещу длъжника. Поради което молбата за издаване на ИЛ следва да се остави без уважение на осн. чл. 407 ал.1 от ГПК.

За пълнота на изложението, Съдът ще посочи следното: с Определение № 14980/01.05.25г Съдът вече е дал указания на жалбоподателката/по нейна молба/- как да процедира при неизпълнение на окончателното Решение № 2946/02.05.24г от органа по изпълнението. В случая Съдът ще добави, че ако целта на молбата за издаване на ИЛ е да се принуди органа по изпълнението да изпълни съдебното Решение, може да се депозира жалба до АССГ по реда на чл. 298 ал.3 от АПК, по която ще се образува ново дело.

Водим от горното и на осн. чл. 407 ал.1 вр. чл. 406 ал.1 от ГПК, Съдът

РАЗПОРЕДИ:

ОТХВЪРЛЯ МОЛБА ЗА ИЗДАВАНЕ НА ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ЛИСТ, депозирана на 13.07.26г от жалбоподателката А..

РАЗПОРЕЖДАНЕТО подлежи на оспорване в 2-седмичен срок от съобщението, с частна жалба пред ВАС.

ПРЕПИС на молителката.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: