

# Протокол

№

гр. София, 10.06.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,**  
в публично заседание на 10.06.2013 г. в следния състав:

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мария Попова**

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **3609** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.38ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Е. Й. Б. - редовно призована, явява се лично и се представлява от адв. А. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА ОТ ДИСКРИМИНАЦИЯ - редовно призован, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ:

БЪЛГАРСКИ ПОЩИ ЕАД – редовно призована, представлява се от юрк. П. и Х. с пълномощни от днес и с представено последно удостоверение за актуално състояние на дружеството.

Д. Д. – редовно призован, явява се лично и с адв. С. с пълномощно от днес.

Д. Д. – редовно призована, не се явява, представлява се от адв. И. с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че с оглед редовното призоваване на всички страни по делото, не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И :**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

**СЪДЪТ ДОКЛАДВА** жалбата на жалбоподателя срещу Решение № 45/12.03.2013

година на петчленен разширен заседателен състав по преписка № 40/2011 година по описаната на КЗД.

ДОКЛАДВА постъпилата административната преписка.

Адв. А. - Поддържам жалбата. Моля да се приемат приложените към нея и административната преписка писмени доказателства. Нямаме доказателствени искания и няма да соча други такива.

Юрк. П. - Оспорвам жалбата. Да се приемат приложените към административната преписка писмени доказателства.

Няма да сочим доказателства.

Адв. С. - Оспорвам жалбата. Да се приемат приложените към административната преписка писмени доказателства.

Няма да сочим доказателства.

Адв. И. - Оспорвам жалбата. Да се приемат приложените към административната преписка писмени доказателства.

Моля да не приемате представената извадка от вестник.

Представям призовка и копие от ИМ, изходяща от жалбоподателката до СРС във връзка с наличието на висящ трудов спор, който е по същия повод.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети като доказателства по делото съдържащите се в приложената административната преписка писмени доказателства, с изключение на приложената статия.

**О П Р Е Д Е Л И :**

ПРИЕМА и ПРИЛАГА приложените към жалбата, с изключение на приложената статия от вестник и съдържащите се в приложената административна преписка писмени доказателства, както и призовка и искова молба, представени в днешното съдебно заседание.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

С оглед изявленията на страните, че няма да сочат други доказателства и нямат доказателствени искания СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО**

Адв. А. - Моля да уважите жалбата по съображения изложени в нея. Не са били взети предвид всички доказателства по делото и не са обсъдени доказателствата във връзка с възрастова и полова дискриминация и увреждания. Доказа се, че са нарушени правата на доверителката ми. Същата е била преместена на третия етаж, което не е било взето предвид от решението на ТЕЛК и е била поставена на унижително отношение спрямо пряката ѝ ръководителката Д.. Направени са интервюта и е проведен подбор за назначаване на служители, които са мъже.

Ще представя писмени бележки в 7-дневен срок от днес.  
Претендираме разноски за платената ДТ.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА – През цялото време говоря, че е проявена дискриминация спрямо мен за месеците октомври, ноември и декември 2009 година, а не за последващ период, за който са приложени многобройни доказателства, и се обсъждат в комисията като считам, че същите са неотнормими към спора.

Всячески г-жа Д. се опитва да подмени фактите в хода на административното производство, като освен периода искам да подчертая, че не са взети предвид представените от мен ЕР на ТЕЛК и НЕЛК за периода 2007-2010 година, а се представят доказателства относими към следващ период, които не са предмет на разглеждане в това производство.

Това, което е от значение, че тя взима мъжете, което е в нарушение на чл. 38 и 39 от ЗЗД и по този начин няма баланс между мъже и жени към този основен към 2009 година отдел С..

Твърдя, че комисията през цялото време се държа пристрастно, и като резултат взе едно субективно решение.

Юрк. П. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Не се съдържат нови факти и обстоятелства сочещи каквато и да била дискриминация по признаци пол, възраст и увреждания.

Претендираме разноски и юрисконсултско възнаграждение.

Ще представим писмена защита.

Адв. С. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Решението на КЗД е правилно и законосъобразно. Няма никакви данни за извършен акт на дискриминация на някой от трите сочени признака.

Претендираме разноски по делото.

Адв. И. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана.

Представям писмени бележки. Претендирам разноски по делото, представям списък.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.00 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: