

Протокол

№

гр. София, 08.05.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,
в публично заседание на 08.05.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антони Йорданов

при участието на секретаря Наталия Дринова и при участието на прокурора Първолета Станчева, като разгледа дело номер **5060** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.00 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ИЩЦАТА - Д. Н. Н. - редовно уведомена за днешното съдебно заседание, не се явява, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ - редовно уведомени за днешното съдебно заседание, не се явяват, представляват се от юриск. Т., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призовани за днешното съдебно заседание, се представляват от прокурор С..

ЮРИСК. Т. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР С. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Производството по делото е образувано във връзка с решение № 6100/20.05.2021 г., постановено по административно дело № 9682/2020 г. по описа на ВАС, III отделение, с което е отменено решение № 3950/16.07.2020 г., постановено по административно дело № 11284/2019 година по описа на АССГ, с което е отхвърлен предявения от Д. Н.

Н. иск срещу Националната агенция за приходите, за присъждане на обезщетение за претърпени от ищцата неимуществени вреди в размер на 1000 /хиляда/ лева, ведно със законната лихва върху претендираното обезщетение за периода от 15.07.2019 г. до окончателното изплащане на вземанията, като са дадени задължителни указания при новото разглеждане на делото свързани с разпределяне на доказателствената тежест.. С влязло в сила определение № 7717/15.10.2021 г., съдът е спрял производството по делото на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК.
СЪДЪТ с определение №1449/08.02.2024 г. е възобновил производството по настоящото дело.

ДОКЛАДВА съдържащите се в административно дело № 11284/2019 г. по описа на АССГ, II отделение, 59 състав писмени материали.

ДОКЛАДВА съдържащите се в административно дело № 9682/2020 година по описа на ВАС, III отделение писмени материали.

ДОКЛАДВА съдържащите се в административно дело частно производство № 2399/2020 година по описа на ВАС, V отделение писмени материали.

ДОКЛАДВА постъпила на 03.04.2024 г. молба от процесуалния представител на ищцата в частта, с която изцяло поддържа исковата молба и оспорва писмения отговор на ответната страна. Излага съображение по съществуването на спора. Претендира разноски, за което представя списък.

ЮРИСК. Т. – Оспорвам иска като неоснователен. Не възразявам да се приемат приложените по делото писмени доказателства. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

ПРОКУРОР С. – Да се приемат докладвани писмени доказателства. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА всички докладвани по-горе писмени доказателства.
Същите ще бъдат обсъдени и ценени с крайния съдебен акт.

ЮРИСК. Т. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

ПРОКУРОР С. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ намира, че делото е попълнено с достатъчно доказателствен материал въз основа, на който да формира своите правни изводи и да обяви своето решение, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА И ПРИЕМА приложените по делото писмени доказателства.

ПРИКЛЮЧВА СЪБИРАНЕТО на доказателства.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРИСК. Т. – Ищецът не представя доказателства, с които да докаже, че неговите опасения могат да се считат за основателни. Моля да постановите решение, с което да отхвърлите исковата молба на ищеца.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОР С. – Исковата молба намирам за неоснователна. Не са налице основания за присъждане на обезщетение в настоящия случай, тъй като не се събраха доказателства в полза на това. В този смисъл моля да постановите Вашето решение.

СЪДЪТ НАМИРА ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО ОТ ФАКТИЧЕСКА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.05 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: