

# Протокол

№

гр. София, 30.06.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 34 състав,**  
в публично заседание на 30.06.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Георги Тафров**

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **8026** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,08 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Й. М. Й. – редовно уведомен - се представлява от адв. Р., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на Териториално поделение на Националния осигурителен институт (ТП на НОИ) - С.-град – редовно уведомен - се представлява от юрк. В., с пълномощно по делото.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. П. А..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба 23.12.2019 г. от процесуалния представител на ответника по реда на 192 ГПК.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 27.12.2019 г. с доказателствени искания.

ДОКЛАДВА становище по молбата от процесуалния представител на ответника от 21.01.2020 г.

ДОКЛАДВА молба от ответника по реда на чл. 192 ГПК от 27.02.2020 г.

ДОКЛАДВА писмо от трето неучастващо лице [фирма], вх. № 10631/08.04.2020 г.

ДОКЛАДВА съдебно-почеркова експертиза представена на 29.06.2020 г., извън срока по чл. 199 ГПК.

ВРЪЧИ екземпляри от заключението на процесуалните представители на страните.

СТРАНИТЕ (поотделно): Моля да ни се даде възможност да се запознаем със заключението на вещото лице, за което делото да бъде отложено.

АДВ. Р.: Не съм запознат с отговора на третото неучастващо лице и моля да ми се даде възможност да се запозная и да взема становище по него.

ЮРК. В.: Оттеглям молбата до „Промислено строителство“, тъй като ведомостите им са предадени в Обединения осигурителен архив в [населено място] – ТП на НОИ – К.. Моля да ми предоставите възможност за следващото съдебно заседание да поискам извършване на проверка по тези ведомости и да се снабдя с доказателства, ако бъде открито лицето Й. М. Й. в тях. Представям и молба по чл. 192 ГПК до [фирма]. Уточнявам, че въз основа на ведомостите, които се съхраняват, в случай че лицето бъде издирено, следва да бъде издадено УП-3 за трудов стаж. Алтернативно, моля да ми се предостави възможност да изискам УП-3 въз основа на ведомостите, които се съхраняват, както и данни от трудовото досие на лицето, ако се съхраняват.

АДВ. Р.: Възражявам срещу тези доказателствени искания. Доверителят ми е подал заявление за пенсия през м. май 2017 г. Оттогава до сега административният орган не е извършил никакви проверки. Издаденото разпореждане за отказ на пенсия е непълно, необосновано и незаконосъобразно. Не е редно в съдебната фаза да събираме доказателства, които не са събрани в административното производство.

СЪДЪТ намира, че направените доказателствени искания са основателни и  
О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на ответника в 14-дневен срок от днес да формулира доказателствените си искания за събиране на доказателства по реда на чл. 192 ГПК по надлежния ред.

АДВ. Р.: Водим свидетел, когото моля да разпитате.

ЮРК. В.: В молбата си от 29.10.2019 г. съм възразила срещу това доказателствено искане. Считаю, че е недопустимо в настоящото производство чрез разпит на свидетел да се установява положен трудов стаж. Такова е допустимо само в специалното исково производство по Закона за установяване на трудов и осигурителен стаж по съдебен ред.

АДВ. Р.: Ние не установяваме трудов стаж, а се намираме в производство по чл. 193 ГПК - за установяване на истинността на документи. Ние не установяваме трудовия стаж, а истинността на отразеното в официални документи: трудова книжка № 1235, УП-30 № 14-182/28.101991 г., УП-30 № 116-3/09.06.1998 г., както и УП-2 № 116-2/06.06.1998 г.

ЮРК. В.: Въпреки всичко считам, че свидетелските показания не са допустими за установяване истинността на документите. Тъй като беше цитирано и УП-30 и спрямо него ли свидетелят може да докаже трудовия стаж.

АДВ. Р.: Да. Той е бил дългогодишен ръководител на доверителя ми.

СЪДЪТ намира за неоснователно искането за разпит на свидетел за доказване истинността на цитираните документи, поради което

## О П Р Е Д Е Л И:

ОТХВЪРЛЯ искането за събиране на гласни доказателства.

АДВ. Р.: Моля да задължите ответника чрез процесуалния му представител, да представи оригинал на протокол от 14.12.1999 г. на комисията, създадена съгласно заповед № 281/14.12.1999 г. на директора на ЖПЗ, която е съставила протокол за ведомостите на ЖПЗ „Г. Д.“, които са унищожени в резултат на пожара станал на 09.12. срещу 10.12.1999 г. Разполагам с копие на този протокол, което представям, но не мога да го заверя, тъй като не съм виждал оригинала му. Този протокол се съхранява в ТП на НОИ – С.-град.

ЮРК. В.: Това е протокол от ЖПЗ.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че представеният днес от адв. Р. протокол от 14.12.1999 г. не е заверен по надлежния ред и настоящият състав счита, че не е относим към предмета на настоящия спор, поради което ВЪРНА протокола на адв. Р..

ЮРК. В.: Моля да ми дадете възможност да проверя дали при нас се съхранява оригинал на този протокол.

СЪДЪТ

## О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА ответника за следващо съдебно заседание да представи в оригинал протокол от 14.12.1999 г., представен в днешното съдебно заседание от адв. Р. в незаверен вид и връчен на процесуалния представител на ответника, в случай че такъв се съхранява в архива на ТП на НОИ - С.-град.

АДВ. Р.: Искаме този протокол във връзка с твърдението на ответника, че моят доверител никога не е работил в ЖПЗ и че издадените му документи - трудова книжка, удостоверенията за осигурителен стаж и доход от ЖПЗ са унищожени. Ответникът твърди, че са извършени проверки по ведомостите на предприятията ЖПЗ и „С. инженериг“ и името на доверителя ми не е бил открито в тези ведомости. С протокола от 14.12.1999 г. на комисията е установено по безспорен начин, че всички ведомости на предприятието и всички звена са унищожени в резултат на пожар, станал на 09 срещу 10.12.1999 г.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

## О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 20.10.2020 г., от 14,00 часа, за която дата страните и вещото лице уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,40 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: