

# Протокол

№

гр. София, 18.06.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав,**  
в публично заседание на 18.06.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Владимирова**

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **2307** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – С. И. К., редовно уведомен, не се явява. Представява се от адв. Д. С. от САК, с пълномощно по делото на лист 81.

ОТВЕТНИКЪТ – С. П. Й. – НАЧАЛНИК ГРУПА КЪМ ОДМВР РУСЕ, СЕКТОР „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“ РУСЕ, редовно уведомен, не се явява и не се представлява.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Адв. С. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА молба от 07.06.2024 г. от мл. инспектор П. И. С., допуснат като свидетел с изразено становище, че поради служебна ангажираност в [населено място] не може да се яви в съдебно заседание, като моли делото да бъде отложено за друга дата и да бъде своевременно уведомен за да бъде съобразена при изготвяне на графика за следващия месец.

ДОКЛАДВА писмо от 12.06.2024 г. от ОДМВР РУСЕ, относно разпореждането на Съда да се представи работен график за месец юли за дежурствата във връзка с разпита на свидетеля П. С..

ДОКЛАДВА становище постъпило по факса на 14.06.2024 г. от гл. юрисконсулт Т. Й.,

пълномощник на ответника, във връзка с направеното доказателствено искане от жалбоподателя за назначаване на съдебно-медицинска експертиза.

В залата се явява свидетеля П. И. С..

СЪДЪТ пристъпва към снемане на самоличността и разпит свидетеля.

П. И. С., 41 г., българин, български гражданин, неосъждан, неженен, без дела и родство със страните. Предупреден за наказателната отговорност по чл.290 НК.

Обещава да каже истината.

АДВ. С.: Спомняте ли си да сте съставяли ПАМ на 30.01.2024 г. срещу С. К.? Разкажете обстоятелствата, при които го съставихте.

СВИДЕТЕЛЯТ С.: Движехме се зад него, като преди това бяхме подали звуков и светлинен сигнал, като по никакъв начин автомобила не намали и се наложи да го спрем отдясно. Автомобилът спря на [улица], аз слязох от автомобила и му поисках личните документи.

АДВ. С.: Какви лични документи?

СВИДЕТЕЛЯТ С.: Отидох да взема свидетелство за управление на МПС и свидетелство за регистрация.

АДВ. С.: И той ви ги предостави.

СВИДЕТЕЛЯТ С.: Да, предостави ги.

АДВ. С.: Друго нещо спомняте ли си?

СВИДЕТЕЛЯТ С.: Лъхна ми на алкохол.

АДВ. С.: Каква беше причината да го спрете?

СВИДЕТЕЛЯТ С.: Мръсна задна регистрационна табела.

АДВ. С.: Това как го установихте? Визуално? Имате ли боди камери?

СВИДЕТЕЛЯТ С.: Не, нямаме боди камери.

АДВ. С.: Автомобила има ли?

СВИДЕТЕЛЯТ С.: Автомобила има.

АДВ. С.: Има ли запис за спирането на автомобила?

СВИДЕТЕЛЯТ С.: Нямаме достъп до записите.

АДВ. С.: Друго нещо спомняте ли си?

СВИДЕТЕЛЯТ С.: Спомням си, че господин К., след като отказа да даде проба за алкохол, по никакъв начин не пожела да бъде запознат с реда за изследване, ако реши да даде. Почна с неприличните жестове към нас. Звънне на телефони и да ни заплашва и т.н.

АДВ. С.: Друго нещо спомняте ли си?

СВИДЕТЕЛЯТ С.: Не.

АДВ. С.: Да уточним, вие сте сигурен, че вие сте карали след него?

СВИДЕТЕЛЯТ С.: На 100%, съм сигурен.

АДВ. С.: Съставихте ли АУАН?

СВИДЕТЕЛЯТ С.: Трябва да има съставен АУАН.

АДВ. С.: Спомняте ли си да сте го съставили?

СВИДЕТЕЛЯТ С.: Ако не съм аз, колегата го е съставил.

АДВ. С.: Нямам други въпроси.

За явяването си като свидетел в днешното съдебно заседание съдът определя

възнаграждение в размер на 80,00 лева. Издаде се РКО на П. И. С..

СЪДЪТ приключи разпита на свидетеля.

СЪДЪТ освободи свидетеля от съдебната зала.

СЪДЪТ предостави възможност на адв. С. да завери представените по делото писмени доказателства от лист 59 до 66.

СЪДЪТ по доказателствата

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените с молба от 15.04.2024 г. писмени доказателства от страна на жалбоподателя.

АДВ. С.: Поддържам искането си за изслушване на свидетел при режим на довеждане, както и искането си за назначаване на съдебно-медицинска експертиза.

СЪДЪТ, по искането за назначаване на съдебно-медицинска експертиза, намира същото за неотнормимо към изясняване предмета на спора, като споделя изцяло изложеното становище от ответника от 14.06.2024 г., поради което

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателя за назначаване на съдебно-медицинска експертиза.

За изслушване на допуснатия в предходно съдебно заседание свидетел, Съдът дава възможност на пълномощника на жалбоподателя да бъде доведен за следващо съдебно заседание.

АДВ. С.: Моля да задължите административния орган да представи запис от служебния автомобил, с който свидетелят П. И. С. е бил дежурен на 30.01.2024 г. за времето от 16.00 до 16.30 ч.

СЪДЪТ намира искането за допустимо и относимо към изясняване предмета на спора, поради което

#### ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 14-дневен срок от уведомяването му да представи в случай, че е наличен запис от служебния автомобил от 30.01.2024 г. за времето от 16.00 ч. до 16.30 ч., който е бил управляван от разпитания в днешното съдебно заседание свидетел П. И. С..

С оглед горното и за събиране на доказателства по делото, СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 01.10.2024 г. от 13.00 ч., за която дата и час жалбоподателят уведомен от днес, а ответникът при условията на чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.47 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: