

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 844

гр. София, 09.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,
в закрито заседание на 09.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Младен Семов

като разглежда дело номер **165** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 226 ал.1 от Административнопроцесуалния кодекс/АПК/ вр. чл.156 и сл. от ДОПК.

С решение № 13446 от 11.12.2024г. по адм.дело № 4617 по описа на ВАС за 2024г., е отменено решение № 1772 от 18.03.2024г. по адм.дело № 4889 по описа на АССГ за 2023г. на АССГ и делото е върнато за ново разглеждане от друг състав.

Конкретните отменителни съображения на касационната инстанция се изразяват в липса на изложени самостоятелни мотиви и обсъждане всички възражения на страните и доказателства по делото, както и заключението вещото лице и свидетелските показания, наред с останалите.

Успоредно с това „Съдът не е разграничил доставките по отделните доставчици и техния предмет. Както вече се посочи, не е обсъдил доказателствата по всяка една от доставките (или групово, ако е налице един и същи предмет), едва след прецизно обсъждане на всички доставки, предмет на спора, съдът трябва да направи и правни изводи по съществото на спора“.

Първоинстанционното производство е образувано, респ. настоящото ново разглеждане е с предмет жалбата на „ДЕКОРАЛ ЛАЙН“ ЕООД,[ЕИК], с посочен съдебен адрес: [населено място], [улица], вх. А, ап. чрез адвокат Р. С., срещу Ревизионен акт /РА/ №Р-22221022003049-091-001/18.01.2023 г., издаден от П. Г., в качеството и на орган, възложил ревизията и Т. Н., в качеството му на ръководител ревизия, потвърден с Решение № 450/10.04.2023 г. на Директора на Дирекция „ОДОП“, с който са определени задължения, произтичащи от установени допълнителни задължения за данъчни периоди от м. 02.2020 г. до м. 03.2020 г., м. 05.2020 г., м. 07.2020 г., от м. 10.2020 г. до м. 03.2021 г., от м. 06.2021 г. до м. 07.2021 г., м. 12.2021 г. и от м. 02.2022 г. до м. 03.2022 г. в общ размер на 60 854,35 лв., ведно с лихви за просрочие в размер на 9 297,22 лв. по фактури, издадени от „ТРАКС ВАИ ЕКСПОРТ“ ЕООД с ЕИК[ЕИК], „ГЛАБУЛ МЕЛ“ ЕООД с ЕИК[ЕИК], „САМОГОН“

ЕООД с ЕИК[ЕИК], „ЕНЕРДЖИ ЕФИШЪНСИ“ ЕООД с ЕИК[ЕИК] и „ЕКРОС“ ЕООД с ЕИК[ЕИК].

По силата на чл. 226 ал.1 от АПК производството започва от първото незаконосъобразно процесуално действие, послужило като основание за връщане на делото.

На тази база следва да се приеме, че както редовността, така и допустимостта на жалбата са обстоятелства презумптивно установени по силата на касационното произнасяне. В противната хипотеза решението би било обезсилено поради произнасяне по недопустима жалба/етап на съдебната проверка, предшестваща проверката за надлежно конституирани страни в един вече образуван, редовен и допустим процес/.

Успоредно с това настоящият състав не констатира междуременно настъпили обстоятелства обуславящи нейната недопустимост, респ. отпаднали такива обуславящи допустимостта и.

Поради това и на основание чл. 157, ал. 1 от АПК, съдът следва да насрочи делото в открито съдебно заседание, съобразно чл. 154, ал. 1 АПК вр. чл. 153, ал. 1 АПК следва служебно да конституира страните по делото с оглед евентуалното настъпило правоприемство, а на основание чл. 163, ал. 3 АПК съдът следва да даде указания на страните какво е разпределението на доказателствената тежест между тях във връзка с изясняване на обстоятелствата от значение за делото.

Предвид гореизложеното, Съдът,

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 17.02.2025 г. от 13.45 часа.

КОНСТИТУИРА страните по делото, както следва:

- жалбоподател: „ДЕКОРАЛ ЛАЙН“ ЕООД,[ЕИК], с посочен съдебен адрес: [населено място], [улица], вх. А, ап. чрез адвокат Р. С. .

- ответник: Директор на Дирекция ОДОП при ЦУ на НАП – С., с адрес: [населено място], [улица].

УКАЗВА на жалбоподателя, че на основание чл. 154, ал. 1 от ГПК вр. с пар. 2 от ДР на ДОПК, носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, на които основава своите искания или възражения, и по-конкретно – че са налице предпоставките за упражняване право на данъчен кредит за ревизираните периоди и посочените доставки.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал. 1 от АПК вр. с пар. 2 от ДР на ДОПК, носи доказателствената тежест за установяване изпълнението на законовите изисквания при издаването на обжалвания ревизионен акт, както и за съществуването на фактическите основания посочени в него.

УКАЗВА на ответника, че в 14 дневен срок от получаване на настоящето определение може да представи отговор по депозираната жалба, както и да посочи и представи доказателства.

УКАЗВА на страните, че в срок до приключване на първото съдебно заседание по делото следва да посочат изрично -желаят ли да бъдат приети доказателствата, събрани при предходното разглеждане на делото, кои доказателства, както и да изразят ясно становище по съществото на спора и във връзка с доказателствата, така, че спорът да бъде изчерпен в пълнота, а твърденията на страните – обсъдени надлежно.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните за датата и часа на съдебното заседание, чрез изпращане

на препис от настоящето определение.

ДА СЕ УВЕДОМИ Софийска градска прокуратура за производството по делото, на основание чл.159, ал.1 ДОПК.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия: