

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 4420

гр. София, 02.06.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 17  
състав**, в закрито заседание на 02.06.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Искра Гърбелова**

като разгледа дело номер **4884** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.156 – 161 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК).

Образувано е по жалба на [фирма], с ЕИК[ЕИК], срещу Ревизионен акт (РА) № Р-22221121003031-091-001 от 29.12.2022г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП-С., изменен и потвърден с Решение № 468 от 30.03.2022год. на директора на Дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" С..

Заповедта за възлагане на ревизия, последващите я заповеди за изменение, ревизионният доклад, РА, както и цитираните в писмо на ответника изх. № 53-04-319-4/20.05.2022г. Заповеди №3-ЦУ-1954 от 27.05.2021г. и №3-ЦУ-1659 от 05.05.2021г. са издадени като електронни документи чрез ИС „Контрол“ и са подписани с електронен подпис като по административната преписка липсват доказателства за удостоверяване на квалифициран електронен подпис.

С решението на директора на Дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" С. оспореният РА е изменен в посочената в диспозитива на това решение част, поради което и на основании ечл. 156, ал. 2 от ДОПК жалбоподателят следва да уточни в кои части оспорва РА, а ответника следва да представи справка, удостоверяваща размера на установеното с РА задължение /главница и лихва/, след издаване на решението на директора на Дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" С..

Като взе предвид горното и на основание чл. 154 ал.1 и чл.157 ал.1 от АПК съдът

**ОПРЕДЕЛИ:**

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 26.09.2022 г. от 13.30часа.  
КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. Жалбоподател: [фирма], с ЕИК[ЕИК], и съдебен адрес: [населено място], [улица], ет. 1.

2. Ответник: директорът на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ - С. при ЦУ на НАП.

ДА СЕ УВЕДОМИ Софийска градска прокуратура, с оглед встъпването им по делото. ЗАДЪЛЖАВА ответника в срок до насроченото съдебно заседание да представи доказателства за квалифициран електронен подпис по смисъла на чл.24, във връзка с чл.16 от ЗЕДЕП на лицата подписали Заповедта за възлагане на ревизия, последващите я заповеди за изменение, ревизионният доклад, РА, както и цитираните в писмо на ответника изх. № 53-04-319-4/20.05.2022г. Заповеди №З-ЦУ-1954 от 27.05.2021г. и №З-ЦУ-1659 от 05.05.2021г.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в срок до насроченото съдебно заседание да представи справка, удостоверяваща размера на установеното с РА задължение /главница и лихва/, след издаване на решението на директора на Дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" С..

УКАЗВА на жалбоподателя в 7 дневен срок от съобщението да уточни частите, в които оспорва РА, с оглед издаденото Решение № 577/18.04.2022г. на директора на дирекция ОДОП С., с което РА е изменен в частта на установените задължения по ЗДДС за периода юни 2020г.

УКАЗВА на ответника, че в негова доказателствена тежест е да установи съществуването на фактическите основания, посочени в административния акт, и изпълнението на законовите изисквания за издаването му.

УКАЗВА на жалбоподателя, че в негова доказателствена тежест е да установи положителните факти, на които основава твърденията си.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: