

Протокол

№

гр. София, 16.05.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,
в публично заседание на 16.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Веселина Женаварова

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **2063** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,42 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ М. В. П., В. В. П. и Л. В. П., редовно призован не се явяват, за тях –АДВ. С. И. К. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТ НА РАЙОН "О. К." – СО редовно призован, се представлява от юрисконсулт П. с пълномощно по делото и от днес .

Страните: Да се даде ход на делото

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА се жалбата.

Адв. К.: Поддържам жалбата, да се приемат доказателствата. Правя следното уточнение на жалбата, тя е подадена в условията на алтернативност за прилагане на чл. 190 или 192 от ЗУТ, вкл. това е посочено в заявлението ни до община. Правя искане за назначаване на съдебно-техническа експертиза, която да се възложи на правоспособно по дейности на кадастъра вещото лице, със следните въпроси: след запознаване с кадастралната карта и кадастрални регистри и извършване на оглед на място в процесния имот, при необходимост на съседния на процесния имот, вещото лице да отговори на въпроси, свързани с това дали е наличен транспортен достъп до процесния имот, вкл. за коли на спешна медицинска помощ, пожарна и на коли на органи, които съдействат на гражданите? 2/ Ако такъв достъп не е наличен – да посочи техническите решения за осигуряването му, като изрично посочи за всяка една алтернатива засегнатите недвижими имоти и размера на засегнатата площ, вкл. засяга ли

се начина на трайно ползване, нещата да посочи коя алтернатива е най-целесъобразна от икономически и технически аспект, предвижда ли ПУП проектирането на нови улици за процесния имот.

Ю. П.: Оспорвам жалбата. Искането за съдебно-техническа експертиза е неотнормено. Не е налице алтернативност на исканията в заявлението и искането до районния комитет по чл. 190 от ЗУТ за временен път, обжалва се мълчалив отказ за прокарване на временен път по чл. 190/6/ от ЗУТ, до нас не е постъпило искане и заявление за учредяване на право на преминаване през чужд недвижимо имот по чл. 190. В съд.з. представям от главния архитект на Района заверено копие на решение на РЕСУТ по протокол № 5/02.02.2022 г., статия 5, вх. № РОК22-ГР94-13/07.01.2022 на арх. Д. Д. относно имот с ид. 68134.4333.9210. От същото е видно, че има осигурен транспортен достъп до соченото УПИ, което е с два отделни поземлени имота, това е причината заявлението да не бъде разгледано. Пак в това решение е видно, че улицата е в процес на проектиране, тя не е изградена.

Адв. К.: Моля да не приемате представеното решение от Главния архитект на района, което се представя в днешно съд.з. Алтернативно да ни даде възможност за допълнително становище по него и за евентуални допълнителни въпроси по съдебно-техническа експертиза.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като писмени доказателства по делото документите представени с жалбата и описани в нея, документите по административната преписка, представени с писма изх. Р. 22 ГР9413-[4] /28.02.2022 и изх. Р. 22 ГР9413-[6] /18.03.2022, както и заверено копие на главния архитект на Район О. купел на протокол № 5/02.02.2022 г., статия 5, вносител арх. Д. Д., с вх. № РОК22-ГР94-13/07.01.2022

Страните: Нямаме други доказателствени искания.

Като намира че ще бъде дадена възможност на жалбоподателите да организират защита си във връзка с днес представено по делото доказателство, като в тази връзка и ще следва да се произнесе допълнително по искането за назначаване на съдебно-техническа експертиза в следващото съд.з., съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА съдебно заседание по делото за 30/05/22 от 14,00 часа, за която дата и час страните са уведомени чрез пълномощниците си в съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,53 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

