

Протокол

№

гр. София, 06.10.2011 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав, в публично заседание на 06.10.2011 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **2168** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.09 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен за днешното съдебно заседание се представлява от адв. Р. - преупълномощена от упълномощеното [фирма] с днес представено пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ОУИ - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. К. с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г. Т. М. – редовно уведомен се явява лично.

СГП – редовно уведомена се представлява от прокурор Д..

СТРАНИТЕ / поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ СНЕМА самоличността на явилото се вещо лице:

Г. Т. М. – 64 г., неосъждан, без дела и родство със страните, предупреден за наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 от НК, обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ М. – Представил съм заключение в срок на 28.09.2011 г., което поддържам. Нямам изменение или допълнение към така представеното заключение.

АДВ. Р. – Нямам въпроси към вещото лице. Моля да се приеме заключението.

ЮРК. К. – Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ на въпрос на прокурора – Потърсих контакт с представители на доставчиците на декларираните данъчни адреси, не установих контакт и проверка при тях не съм извършил.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице М.. На същото да се изплати възнаграждение в размер на 450 лева съгласно представена справка-декларация по вносна бележка от 28.05.2011 г., за което се издаде РКО.

АДВ. Р. – Във връзка със заключението на вещото лице представям и моля да приемете документи по опис като заявявам, че вещото лице е работило по тях за изготвяне на заключението си. Други доказателства няма да соча. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. К. – Не възразявам да се приемат днес представените от адв. Р. писмени доказателства под опис, доколкото въз основа на тях вещото лице е изготвило заключението си. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОР Д. – Да се приемат представените доказателства.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА днес представените от адв. Р. писмени доказателства под опис.

С ОГЛЕД становището на страните за липса на доказателствени искания, съдът счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Р. – Моля да уважите подадената жалба. Подробни съображения ще представя в писмени бележки в указан от съда срок.

ЮРК. К. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана, като вземете предвид изложените в решението на ДОУИ мотиви. Считаю, че в хода на съдебното производство не бяха доказани направените констатации, не беше доказано наличието на доставка. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОР Д. – Жалбата е неоснователна и следва да бъде оставена без уважение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ДАВА на жалбоподателя 7 дневен срок за представяне на писмени бележки.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.17 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

CEKPETAP: