

Протокол

№

гр. София, 17.06.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,
в публично заседание на 17.06.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Десислава Корнезова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **7778** по описа за **2014** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.03 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. А. В. – редовно призована, явява се лично и с адв. Т., с днес представено пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ кмета на Столична община, район „Л.“ – редовно призован, представлява се от юрк. Н., с представено по делото пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА

Производството е по реда на чл. 145 и сл. АПК.

Образувано е по жалба на С. А. В. срещу Заповед № РД-09-376 от 15.07.2014г. на кмета на Столична община, район „Л.“.

Адв. Т.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Представям удостоверение от Столична община, район „Л.“, от което е видно, че жалбоподателката няма задължения към общината за процесния имот. Нямам доказателствени искания и няма да представям

други доказателства.

ЮРК. Н.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Да се приеме днес представеното писмено доказателство от адв. Т., но считам, че то е неотнормимо към предмета на конкретното дело. Няма да представям нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, които се съдържат в административната преписка и всички писмени доказателства, приложени по настоящото дело, включително и постановените съдебни решения.

ПРИЕМА днес представеното писмено доказателство- удостоверение от Столична община, район „Л.“ от 07.06.2022 г.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Т.: Моля да отмените процесната заповед като неправилна и незаконосъобразна. Подробни съображения са изложени, както в първоначално подадената жалба, така и това става видно от събраните по делото огромен обем писмени доказателства. Не претендирам разноси.

ЮРК. Н.: Моля да отхвърлите жалбата. През 1976г. семейството на г-жа В. е настанено временно до уреждане на жилищните им нужди в общинско жилище. През 1984 г. видно от писмо № ЖН-07-013 от 13.01.2010 г. същото семейство вече е настанено със заповед във ведомствено жилище. С това настаняване жилищните нужди на семейството са били задоволени и е отпаднало правното основание за временно настаняване в процесното жилище. Нещо повече, видно от представения по преписката нотариален акт, през месец ноември 1990 г. жалбоподателката и покойният ѝ съпруг са придобили собственост чрез Общински народен съвет – „Л.“ върху друго жилище. Дори с предоставянето под наем на ведомствено жилище жилищният въпрос на семейството да не е бил уреден напълно, то с придобиването на собствено през 1990г. със сигурност правното основание, на което г-жа В. държи и до днес процесното жилище, е отпаднало. Не се сочи някакво правно основание, което валидно да ангажира отговорността на Столична община, район „Л.“ да търпи държанието от страна на жалбоподателката по отношение на процесното жилище. С влязло в сила съдебно решение се установи, че не са били налице и основанията за придобиване на правото на собственост върху апартамента. В предвидените от закона срокове не е бил сключен договор за наем между Столична община, район „Л.“ и г-жа В.. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение в размер на сумата от 100,00 лева.

АДВ. Т.: Във връзка с твърдението, че през 1990г. е придобит имот уточнявам пред съда, че този имот е собственост на сина на доверителката ми, който към онзи момент е бил на 27 години със семейство и дете. Нито г-жа В., нито нейният покоен съпруг са придобивали в лично качество друго жилище и по настоящем не притежават такава.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.14 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: