

# Протокол

№

гр. София, 16.10.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,**  
в публично заседание на 16.10.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Веселина Женаварова**

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **5615** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.42 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЗА ИЩЕЦА НАЦИОНАЛЕН ФОНД "КУЛТУРА", редовно призован, се явява адвокат Ц., с пълномощно по делото.

ЗА ОТВЕТНИКА "СИНГЪЛ СТЕП" ЕООД, представлявано от И. Д. Д., редовно призован, се явява адвокат С. с пълномощно по делото.  
Страните: Моля да дадете ход на делото.

СЪДЪТ като намира, че са налице законовите предпоставки за даване ход на делото

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА исковата молба (ИМ).  
ДОКЛАДВА отговор на исковата молба.  
ДОКЛАДВА молба от 17.08.2023 от ищеца по делото.

Адвокат Ц.: Поддържам исковата молба. Поддържам уточненията към нея в молба от 17.08.2023 г. Оспорвам отговора. Не соча нови доказателства.

Адвокат С.: Оспорвам исковата молба. Запозната съм с уточненията от 17.08.2023 г. Поддържам изложеното в писмения отговор на исковата молба от 18.07.2023 г.

Неизяснени са твърденията за изпълнение на процесния договор, в т. ч. изцяло или на част от същия по дейност 3 от проекта „Дългосрочна програма за растеж на The Steps– иновативно мултифункционално културно социално предприятие“ . Поддържам направеното искане за извършване на съдебна счетоводна експертиза (ССЧЕ), която да установи размера на действителното финансиране на процесния договор в частта, касаеща изпълнението по дейност 3 от Договора и отделно в частта за рекламиране на събитията по дейност 3 от Договора. Считаме, че дори да се установи изпълнение по Договора, то ще касае само дейност 3 или на част нея, по отношение на рекламата. Твърдим, че ако бъде установено такова изпълнение, то ще е минимално, за да са налице основанията за разваляне на целия договор.

Адв. Ц.: Не възразявам.

Като взе предвид становищата на процесуалните представители на страните, съдът

**ОПРЕДЕЛИ:**

**НАЗНАЧАВА** Съдебна счетоводна експертиза със задача посочена в писмения отговор на ответника по иска, която след проверка на материалите по делото, вкл. и проектанта документация по Договор № VRCHKO-22-94 от 06.09.2022 г. за финансово подпомагане на проект Дългосрочна програма за растеж на The Steps– иновативно мултифункционално културно социално предприятие“ и счетоводните записвания, респ. финансовата информация, касаеща проекта при Сингъл Степ ЕООД и Национален фонд Култура , да установи размера на действителното финансиране по Договора за финансово подпомагане на проекта, в частта касаеща само и единствено изпълнението по дейност 3– Драг бинго и отделно в частта касаеща рекламирането на събитията по Дейност 3.

**УКАЗВА** на ответника в 10-дневен срок да представи доказателства за внесени разноски за експертиза в първоначален размер от 300,00 лева.

**ВЕЩОТО ЛИЦЕ** съдът ще определи в закрито заседание.

Страните: Нямаме други доказателствени искания на този етап.

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ОТЛАГА** и **НАСРОЧВА** съдебно заседание по делото за 15.01.2024 г. от 13,30 часа, за която дата и час страните са уведомени чрез пълномощниците си в съдебно заседание.

**ДА СЕ ПРИЗОВЕ** вещото лице след определянето му от съда.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,48 ч.

**СЪДИЯ:**

**СЕКРЕТАР:**