

# РЕШЕНИЕ

№ 4858

гр. София, 17.07.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,**  
в публично заседание на 11.05.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Снежанка Кьосева**

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **7981** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и следващи от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/.

Образувано е по жалба на Сдружение "Спортен клуб Лъвчета 1997-Спорт за всички", със седалище и адрес на управление в [населено място] срещу Заповед № 506/19.08.2022г. на директора на Детска градина №29 "Слънце" /ДГ №29, ДГ/.

С жалбата се твърди, че не са спазени основни принципи на административнопроизводствените правила - в обявата за конкурса за подвижни игри с топка не е упоменато какви игри са пожелали родителите на децата от ДГ и утвърдени ли са спрямо правилата на Столичен общински съвет /СОС/; в обявата не е упоменато спортни клубове по какъв спорт могат да предоставят ДОД; в комисията не е участвал представител на родителите; без да е поставено изискване за представяне на свидетелство за съдимост в оригинал участник в конкурса е отстранен поради непредставяне на такова; комисията неправилно е дала точки на спечелилия конкурса за допълнителна квалификация на преподавателя и неправилно по този критерии не е определила точки за жалбоподателя. Намира за неправилно обявяване с обявата, че в комисията ще участва представител на родителското настоятелство след като такова настоятелство няма.Иска се оспорената заповед да бъде отменена. Претендира се присъждане на разноски и се прави възражение за прекомерност на адвокатския хонорар заплатен от ответника.

Отговорът - директорът на ДГ №29 чрез упълномощен представител с писмен отговор и в съдебно заседание оспорва жалбата като неоснователна. Твърди, че към

момента на обявяване на конкурса и към момента на издаване на оспорената заповед в ДГ №29 няма родителско настоятелство и по тази причина в комисията не е участвал представител на настоятелството. Сочи че, не може да се оценят по еднакъв начин представените от участниците документи - удостоверение за придобита ПКС и свидетелство за лиценз Б. Посочва, че обявата е съобразена с нормативната уредба, която изначално определя съдържанието. Претендира разноски. Прави възражение за прекомерност на адвокатския хонорар заплатен от жалбоподателя.

Директорът на ДГ, лично оспорва жалбата и сочи, че в ДГ № 29 има изграден Обществен съвет от 2016г. и представител на родителите е включен в комисията, като представител на този съвет. Твърди, че не е задължително в ДГ да има родителско настоятелство.

Заинтересованата страна Футболен клуб "Национал" не изразява становище по жалбата.

Софийска градска прокуратура не участва в производството.

Съдът, като взе предвид събраните по делото доказателства, прие за установено следното:

Представена е обява изх. № 329/18.07.2022г. на директора на Детска градина №29 „Слънце“ - Столична община, с която е обявен конкурс по документи за допълнителна образователна дейност „Подвижни игри“ в същата ДГ.

В раздел I на обявата са определени следните документи, които кандидатите следва да подадат за участие в конкурса: 1. Списък на документите; 2. Заявление за участие, съдържащо адрес, телефон за контакт и електронен адрес; 3. Копие от документа за регистрация или ЕИК, а за физическо лице – копие от документ за самоличност; 4. Декларация по чл.220, ал.1 от Закона за предучилищното и училищното образование /ЗПУО/, че педагогическият специалист не е извършвал срещу заплащане обучение или подкрепа през предходната учебна година по смисъла на чл.178, ал.1, т.2 - 7 и 14 и чл.187, ал.1, т.2 и 4 от ЗПУО на деца, с които работи в детска градина, ако това заплащане е от името и за сметка на децата. Декларацията се изготвя и попълва от съответния педагогически съветник; 5. Свидетелство за съдимост на всеки преподавател; 6. Референции от институции и организации за дейността на кандидата за ДОД „Подвижни игри“ – до 5 броя /изискването не се прилага за новорегистрирани юридически лица/; 7. Проект на договор, в който се попълват наименованието, ЕИК, седалище и адрес на управление на кандидата; 8. Оферта, която трябва да съдържа следното: а). списък на имената на всички педагогически специалисти, които ще осъществяват ДОД „Подвижни игри“; б). Документи, установяващи професионалната квалификация и педагогическата правоспособност на преподавателите по „Подвижни игри“ – дипломи, удостоверения, сертификати и др.; в). Документи, установяващи професионалния опит на преподавателите по „Подвижни игри“ – копия на трудова книжка, служебна книжка, осигурителна книжка, удостоверение от НОИ; г). програма за обучение на децата за ДОД „Подвижни игри“, която да е представена на български език, д). Индивидуална цена за обучение за един учебен час според възрастта на детето за ДОД „Подвижни игри“.

В раздел II от обявата са определени критериите и показателите за оценка на офертите. В т.1 е въведен критерий за „степен на квалификация“ на преподавателите в ДОД „Подвижни игри“, за който е определен максимален брой точки 25, които се образуват по следните показатели: а). 5 точки – за степен бакалавър, пряко свързана с определената ДОД; б). 10 точки - за степен магистър, пряко свързана с определената

ДОД; в). 15 точки – за наличие на допълнителна професионална квалификация в областта на определената ДОД /напр. професионално – квалификационна степен, специализации, следдипломна квалификация, доктор и други научни степени/. В т.2 е регламентирано, че максималният брой точки за критерия „професионален опит“ е 25, образуван по следните показатели: а). 5 точки – при липса на професионален опит; б). 10 точки – до 3 години и в). 25 точки – над 3 години. В т.3 е регламентирано, че за „ресурсно обезпечаване“ на определената ДОД са определени максимален брой точки от 25, образувани по следните показатели: а). 10 точки – при осигурени учебни помагала за съответната възраст, които да са за сметка на кандидата; б). 15 точки – при материално – техническо обезпечаване на обучението, което да е за сметка на кандидата. В т. 4 е регламентиран максимален брой 10 точки за критерия „цена“ на определената ДОД за обучение за едно занятие според възрастта на детето. Броят точки се определя по формулата: най – ниската предложена цена се дели на цената, предложена от съответния участник, като получената стойност се умножава с числото 10. В т.5 е въведен критерий за „социална отговорност“ /деца, ползващи безплатно обучение/, за който са посочени максимален брой 15 точки, образуван по следните показатели: а). 4 точки – дете с починал/и родител/и; б). 5 точки – дете със специални образователни потребности; в). 3 точки – когато две деца от едно семейство са включени в една и съща ДОД, таксата за второто дете се заплаща с 50 на сто намаление и г). 3 точки – при деца с изяви дарби в областта на определената ДОД /до 10 % от записаните деца/.

В раздел III на обявата е посочен начинът на провеждане на конкурса - по документи, разглеждани от комисия, която се назначава със заповед от директора на детската градина. В комисията участват представители на детската градина, районната администрация, Обществения съвет и Родителското настоятелство. Посочено е, че при отваряне на пликовете имат право да присъстват всички кандидати за съответната ДОД. Останалата част от работата на комисията протича в закрити заседания.

В раздел IV е посочено, че документите за участие в конкурса се поставят в два отделни плика: в плик „А“ се поставят документите за участие, посочени в чл.10, от ал.1 до ал.7 вкл. от Правила за осъществяване на допълнителни образователни дейности в общинските детски градини на територията на Столична община. /Правилата/, а в плик „Б“ с надпис „Оферта“ се поставя попълнената оферта, съгласно изискванията на чл.10, ал.8 от Правилата. Двата плика се поставят в един голям, бял и запечатан плик. Посочено е, че при подаването пликовете се номерират по реда на тяхното постъпване, като върху всеки се изписва наименованието/ името на кандидата, определената ДОД, входящ номер и дата.

Според раздел V, т.1 комисията не допуска до участие в конкурса кандидат, който не е представил някой от документите, посочени в чл.10, от ал.1 до ал.7 вкл. от Правилата. Съгласно т.2 работата на комисията приключва в двуседмичен срок след изтичане на срока за подаване на офертите. За работата си комисията съставя протокол, в който са отразени броят на точките на всеки участник и мотивирана обосновка по всеки един от показателите. Работата на комисията и резултатите, отразени в протокола подлежат на контрол от директора на ДГ. В т.3 е предвидено, че класирането на кандидатите се извършва съгласно обявените критерии, като протоколът от резултатите се предоставя на директора на детската градина, който издава заповед за определяне на спечелилия конкурса кандидат /т.4/.

В раздел VI на обявата е посочено, че срокът за подаване на документите е от

28.07.2022г. до 02.08.2022г. включително /при работно време от 08:30 ч. до 15:30 ч./ които се подават в Детска градина № 29 „Слънце“, р-н "И.". Посочено е, че конкурсът ще се проведе на 03.08.2022г. от 09:00 ч. в сградата на детската градина.

Представени са придружително писмо от директора на ДГ до директора на дирекция "Образование", район "И.", Столична община за публикуване на сайта на СО обяви за различни ДОД , вкл. за "Подвижни игри с топка" и разпечатка на интернет страница за разгласяване на обявата на интернет-страницата на детската градина.

Издадена е Заповед № 467/29.07.2022г. от директора на Детска градина № 29 „Слънце“, район "И.", с която са назначени членовете на конкурсната комисия, в която участват представители на детската градина - двама учители, на районната администрация, на Обществения съвет - председателя и технически секретар.

От преписката се установява, че за конкурса са подадени четири предложения: вх. № 897/29.07.2022г. от Сдружение „Футболна академия Маринов“ ЕООД; вх. № 910/02.08.2022г. от СК „Лъвчетата 1997 - спорт за всички“; вх. №912/02.08.2022г. от ФК "Национал" София и вх. №913/02.08.2022г. от ДЮФК "Шампион спорт 2012". Предложенията са подадени с пликове, съдържащи отбелязване на входящия номер и дата, наименованието на участника и вида ДОД.

На 03.08.2022г., в 09,00 ч., както е посочено в обявата, комисията е пристъпила към разглеждане на офертите. При отваряне на пликовете е присъствал представител на жалбоподателя, който се е подписал на документите в плик А и плик Б, представени от всички кандидати. След това работата на комисията е продължила при закрити заседания.

След преглеждане на документите от плик А е установено, че кандидатите Сдружение „Футболна академия Маринов“ ЕООД, СК „Лъвчетата 1997 - спорт за всички“ и ДЮФК "Шампион спорт 2012" не са представили оригинал на свидетелство за съдимост на треньора. Изпратени са съобщения за представяне на документа в оригинал. Оригинал на свидетелство за съдимост е представен от жалбоподателя. Извършена е проверка за регистрация на кандидатите в публичния национален регистър на Министерство на младежта и спорта и е установено, че кандидатите Сдружение „Футболна академия Маринов“ ЕООД и ДЮФК "Шампион спорт 2012" нямат такава регистрация. Липсата на такава регистрация е мотивирало комисията да не допусне до участие в конкурса кандидатите Сдружение „Футболна академия Маринов“ ЕООД и ДЮФК "Шампион спорт 2012".

След това комисията е пристъпила към разглеждане и оценка на офертите, съдържащи се в плик Б на кандидатите СК „Лъвчетата 1997 -спорт за всички“ и ФК "Национал" София. И двамата кандидати са получили максималния брой точки - 25т. по критериите професионален опит на преподавателите по съответната ДОД и ресурсно обезпечаване на ДОД. За критерия цена на определената ДОД кандидатът СК „Лъвчетата 1997-спорт за всички“ е получил 10,00т., а кандидатът ФК "Национал" София - 7,50т.. За критерия социална отговорност жалбоподателят е получил 15т., а ФК "Национал" София е получил 10т. По оценяването на посочените критерии са спазени предварително обявените условия на конкурса и страните не спорят.

По критерия Степен на квалификация на преподавателите, пряко свързана с определената ДОД СК „Лъвчетата 1997-спорт за всички“ на СК „Лъвчетата 1997-спорт за всички“ са определени 10т. предвид представеното копие на диплома за висше образование с образователно-квалификационна степен „магистър“ със

специалност "физическо възпитание" на М. В.. По отношение на представения сертификат "UEFA B Diploma" за М. В. комисията е приела, че не следва до го цени като годен документ по смисъла на чл.11, ал.1, б."в" от Правилата защото не доказва допълнителна професионална квалификация на предложения педагогически специалист. Посочено е, че този сертификат задължително се издава след полагане на изпит и срещу заплащане от всички лица, завършили Националната спортна академия /Н./ със специалност "футбол" и е задължителна част от този образователен процес. Застъпено е становище, че сертификатът не обективира съществуването на някакви надграждащи умения, а закрепя по допълнителен начин уменията, които педагогическият специалист е придобил при завършването на Н.. В подкрепа на този извод комисията се е позовала и на Статута на треньора по футбол в системата на БФС, издаден от Българския футболен съюз.

Сертификатът не е признат за документ по чл.11, ал.1, б."в" от Правилата и поради това, че не е относим към предмета на ДОД "Подвижни игри с топка". Посочено е, че ДОД е с мулти-дисциплинарна насоченост и обхваща не само дейности по футбол, но и дейности по други видове спорт, практикувани с топка, поради което определени движения от футбола са единствено нюанс - малка част от целия микс от физически движения, преподавани на децата, а сертификатът не обслужва пряко предмета на ДОД и не привнася съществена добавена стойност към дейността.

ФК "Национал" София по критерии Степен на квалификация на преподавателите е получил максималния брой точки - 25т., от които 10т. предвид представеното копие на диплома за висше образование с образователно-квалификационна степен „магистър“ със специалност "физическо възпитание" на треньора М. Т. и 15т. във връзка с представен документ за допълнителна професионална квалификация - копие на свидетелство за професионално-квалификационна степен /IV ПКС/ на треньора М. Т..

В резултат на оценяване на офертите комисията е извършила класиране на кандидатите: на първо място кандидатът ФК "Национал" София с 92,50т. и на второ място кандидатът СК „Лъвчетата 1997 - спорт за всички“ с 85т.

За разглеждане и оценяване на офертите е съставен Протокол №2/03.08.2022г.

Със Заповед № 506/19.08.2022г., директорът на ДГ № 29, на основание чл.257, ал.1 и ал.2, чл.258, ал.1, чл.259, ал.1 от Закона за предучилищното и училищно образование /ЗПУО/ във вр. с чл.19, ал.1 от Наредба №5 от 03.06.2016г. за предучилищното образование чл.18, ал.1 от Правилата и Протокол №2/03.08.2022г. на комисията за разглеждане и оценяване на офертите е утвърдил резултатите от работата на комисията и е определил участникът ФК "Национал" София да предоставя ДОД "Подвижни игри с топка" за учебните 2022/2023г., 2023/2024г. и 1024/2025г.

Заповедта е съобщена на жалбоподателя на 22.08.2022г.. Жалбата е подадена на 25.08.2022г.

## ПРАВНА СТРАНА

Жалбата е процесуално допустима. Подадена е в законоустановения срок от активно легитимирано лице – участник в обявения конкурс за допълнителни образователни дейности и срещу подлежащ на оспорване акт. С оспорената заповед се засягат законни интереси на жалбоподателя, поради което е налице и правен интерес от оспорването.

Разгледана по същество, жалбата е неоснователна.

Оспореният административен акт е издаден от компетентен орган - директорът на Детска градина № 29 „Слънце“, район "И.", Столична община, в кръга на неговите правомощия по чл.18 от Правила за осъществяване на допълнителни образователни дейности в общинските детски градини на територията на Столична община.

Спазена е установената от закона форма. Посочени са фактическите и правни основания за издаване на акта. Заповедта съдържа предвидените в разпоредбата на чл.59, ал.2 от АПК реквизити. Една част от мотивите се съдържат в протокола на конкурсната комисия, което е допустимо предвид Тълкувателно решение № 16 от 31.03.1975г. на ОСГК на ВС, според което мотивите към административния акт могат да бъдат изложени и отделно от самия акт - в съпътстващата документация по неговото издаване или най-късно до изпращането на жалбата срещу акта, в съпроводителното писмо или в друг документ към изпратената преписка.

Не са допуснати съществени нарушения на административно-производствените правила при издаването на заповедта.

Редът и условията за провеждане на конкурс за избор на изпълнител за осъществяване на допълнителни образователни дейности в общинските детски градини са уредени в Правила за осъществяване на допълнителни образователни дейности в общинските детски градини на територията на Столична община.

Налице е предвидената в чл.7 от Правилата предпоставка за провеждане на конкурса. Представени са доказателства за заявено писмено желание от родители на деца от детската градина. Спазени са правилата разгласяване на конкурса и за съдържанието на обявата, регламентирани в чл.8 и чл.9 от Правилата. Конкурсната документация съответства на посочените с разпоредбата на чл.10 от Правилата документи, които следва да се представят от всеки участник. Неоснователно е възражението на жалбоподателя, че от обявата не ставало ясно, че следва да се представи оригинал на свидетелство за съдимост. Както в чл.10, ал.5 от Правилата, така и в обявата ясно и точно е посочено, че следва да се представи свидетелство за съдимост, а не копие на документа. След сравняване на разпоредбите на чл.10, ал.1 и ал.5 от Правилата и на т.3 и т.5 на раздел I на обявата се установява, че както в Правилата, така и в обявата е посочено кои документи се представят като копия и кои документи в оригинал. Очевидно е, че когато е възможно представянето на копие на документ, то е изрично посочено, а когато документът следва да се представи в оригинал не е посочена възможност за представяне на копие.

Конкурсната документация съдържа обективните критерии и показатели за оценяване на участниците, посочени в чл.11 от Правилата. При определяне на състава на конкурсната комисия е спазено правилото на чл.12, ал.2 от Правилата, според което конкурсът се провежда по документи от комисия, определена със заповед на директора на детската градина. В случая в комисията участват представители на детската

градина, на районната администрация и на Обществения съвет. Директорът на ДГ твърди, че в комисията не е посочен представител на Родителското настоятелство, поради това, че в ДГ няма такова настоятелство. Съгласно чл.306, ал.1 от ЗПУО към всяка детска градина може да се създаде само едно настоятелство като юридическо лице с нестопанска цел за осъществяване на общественополезна дейност, което организира дейността си при условията и по реда на Закона за юридическите лица с нестопанска цел и в съответствие с разпоредбите на този закон, на устава или на учредителния си акт. От посочените разпоредби следва извод, че създаването на родителско настоятелство не е задължително, а една възможност /арг. от текста "може"/. Доказателства, че към ДГ №29 е създадено родителско настоятелство като юридическо лице с нестопанска цел не са представени, поради което и предвид това, че създаването му не е задължително, съдът кредитира твърденията на директора на ДГ, че такова настоятелство не съществува. Действително в обявата е посочено, че в състава на комисията ще участва и представител на родителско настоятелство, а след това със заповедта на директора в състава на комисията не е включен представител на родителско настоятелство, което съответства на действителното положение. След като не е създадено родителско настоятелство в състава на комисията не може да бъде включен негов представител. Налице е несъответствие с указаното в обявата, което не е съществено нарушение, водещо до отмяна на оспорената заповед. Не е съществено, тъй като не би довело до друг резултат, ако не беше допуснато. Ако при изготвяне на обявата в състава на комисията не беше посочено, че ще бъде включен представител на родителското настоятелство резултатът от конкурса не би бил друг.

Спазена е и процедурата при подаването на офертите - номерирани са по реда на тяхното постъпване, като върху всеки един от тях е изписано наименованието на кандидата, определената допълнителна образователна дейност, входящ номер, с посочени дата, месец, година и час. Конкурсната комисия е спазила изискването на чл.17 от Правилата и е извършила класиране съобразно критериите и показателите, съдържащи се в обявата.

Неоснователно е възражението на жалбоподателя, че заинтересованата страна не е от кръга на спортните организации, които съгласно обявата може да изпълняват ДОД. В обявата е посочено, че правото да предоставят спортни услуги имат само лицензираните спортни организации и членуващите в тях спортни клубове, вписани в публичния регистър на Министерство на младежа и спорта. В случая се установява,

че и двамата кандидати са вписани в посочения регистър. Тъй като при обявяване на конкурса не са поставени допълнителни изисквания да участват спортни клубове, предоставящи обучение по различни видове спорт, комисията правилно е приела, че в конкурса могат да участват и двамата кандидати.

Не се споделят и оплакванията, че за конкурса не са разписани ясни правила за оценка на ДОД, тъй като не става ясно какви подвижни игри с топка са поискали родителите и това дава възможност кандидатите да се оценят по неясни критерии относно ресурсното обезпечаване.. Ответникът представи попълнени от родителите анкети във връзка с проучване на желанията за включване на ДОД, с които са предложени и спортно-подготвителни игри с топки. Кандидатите са представили програма за подвижни игри с топка, усвоявани от децата, разработена съответно за 3-4 годишни деца, 4-5 годишни деца и 6-7 годишни деца. Представили са тематично разпределение на заниманията по възрастови групи и са посочили материално-техническото обезпечаване на обучението и учебните помагала. Изложеното сочи, че кандидатите са разбрали за какви подвижни игри с топка са участвали в конкурс. Както съдът посочи и двамата кандидати са оценени с максималния брой точки по критерия ресурсно обезпечаване, което съответства на представените в тази насока програми. Подвижните игри с топки са многобройни и конкретното изброяване на такива в обявата само би ограничило възможността децата в ДГ да се възползват от различни възможности.

Правилни са изводите на органа, че по критерия „степен на квалификация на преподавателите“ двамата участници следва да получат по 10 точки, тъй като както треньорът М. В., така и треньорът М. Т. притежават образователна степен „магистър“ по физическо възпитание. Видно от конкурсните документи за треньора М.Т. не са представени доказателства за образователна степен бакалавър и по тази причина документ, доказващ този факт не е обсъден от комисията и не са определени точки.Тъй като за треньорът М.В. са представени доказателства за образователни степени "бакалавър" и "магистър" са определени точки за по-високата степен - "магистър". Точки за двете степени - "бакалавър" и "магистър" не може да се определят предвид установения с Правилата общ максимален брой точки.

За треньора М.Т. е представено свидетелство, издадено от Н., за четвърта професионално-квалификационна степен. От официалната интернет страница на Н. се установява, че една от дейностите на академията са образователни услуги, между които и „издаване на свидетелство за професионално-квалификационна степен на



педагогически кадри“. В свидетелството е посочено, че Т. е с образователно-квалификационна степен „магистър“, специалност „физическо възпитание“, че е имал придобита пета професионално-квалификационна степен и че повишаването на квалификацията е извършено от висше учебно заведение. Професионално-квалификационна степен е придобита в съответствие с изискванията на Наредба № 15 от 22.07.2019г. за статута и професионалното развитие на учителите, директорите и другите педагогически специалисти. Специалността „физическо възпитание“ е най-подходяща за осъществяване на ДОД „подвижни игри с топка“, поради което за допълнителната професионална квалификация на М.Т. правилно комисията е определила 15 т. на кандидата ФК "Национал" София.

Съгласно чл.43 от Наредба № 15 от 22.07.2019г. повишаването на квалификацията на педагогическите специалисти за професионално развитие се извършва от: 1.специализирани обслужващи звена, висши училища и научни организации; 2.обучителни организации, чиито програми за обучение са одобрени от министъра на образованието и науката и са вписани в информационен регистър.

Жалбоподателят е представил сертификат "UEFA B Diploma" за М. В., издаден от Български футболен съюз. Сертификатът е за треньор по футбол. Доказателства, че документът е издаден от организация от посочените в чл.43 на Наредба № 15 от 22.07.2019г. не са представени. В документа не е посочена професионално-квалификационна степен, вид специализация, следдипломна квалификация, доктор, научни степени и др., удостоверяващи наличие на допълнителна професионална квалификация в областта на ДОД „подвижни игри с топка“. Тъй като в документа не е посочено основанието, на което се издава и в резултат на какво е издаден не може да се установи доказателствената му стойност. При тези данни правилно комисията е приела, че не следва да го цени като годин документ по смисъла на чл.11, ал.1, б."в" от Правилата.

Съдът намира, че не е нарушена и целта на закона, тъй като изборът на доставчик на ДОД е направен въз основа на конкурс, осигуряващ равни и обективни условия за оценяване.

Предвид изложеното жалбата е неоснователна и следва да се отхвърли.

При този изход на спора основателна е претенцията на ответника за присъждане на разноски. Представени са доказателства за платен адвокатски хонорар в размер на 2000,00 лв. Жалбоподателят е направил възражение за прекомерност. Предвид фактическата и правна сложност

на казуса, както и разпоредбата на чл.8, ал.3 от Наредба № 1 от 9.07.2004г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения жалбоподателят следва да заплати на ответника разноси за адвокатско възнаграждение в размер на 1500,00 лв.

Така мотивиран и на основание чл.172, ал.2 от АПК, СЪДЪТ

### Р Е Ш И:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на Сдружение "Спортен клуб Лъвчета 1997-Спорт за всички", ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление в [населено място] срещу Заповед № 506/19.08.2022г. на директора на Детска градина №29 "Слънце", район "И.", Столична община.

ОСЪЖДА Сдружение "Спортен клуб Лъвчета 1997 - Спорт за всички", ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление в [населено място] да заплати на Детска градина №29 "Слънце", район "И.", Столична община сумата 1500,00 лв., разноси по делото.

Решението може да се обжалва пред Върховен административен съд в 14-ет дневен срок от получаване на съобщението.

СЪДИЯ: