

# РЕШЕНИЕ

№ 23419

гр. София, 08.07.2025 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 71 състав, в публично заседание на 11.06.2025 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Слава Гьошева**

при участието на секретаря Ася Лекова, като разгледа дело номер **4640** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и следв. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/, във връзка с чл. 10, ал. 6 от Закона за семейните помощи за деца /ЗСПД/.

Образувано е по жалба на С. К. Г., с ЕГН [ЕГН], с адрес: [населено място],[жк], [улица], срещу Заповед № ЗСПД/Д-С-КС/1699/22.04.2025 г. на Директора на дирекция „Социално подпомагане“ – К. село, с която е постановен отказ по заявление на Г. за отпускане на месечна помощ на дете с трайни увреждания.

В съдебно заседание жалбоподателката редовно призована, не се явява и не изпраща представител.

Ответникът - Директорът на Дирекция „Социално подпомагане“- К. село – чрез процесуалния си представител ст. юрк. Л., оспорва жалбата и моли същата да бъде отхвърлена като неоснователна.

Софийска Градска прокуратура – редовно уведомена, не изпраща представител и не изразява становище по жалбата.

Административен съд София-град, III отделение, 71 състав, след като се запозна с представените доказателства и взе предвид становищата на страните, приема за установено от фактическа страна следното:

От представените по делото доказателства се установява, че със Заявление с вх. № ЗСПД/Д-С-КС-1699/22.04.2025 г. С. К. Г. е поискала отпускането на месечна помощ за отглеждането на дете с трайно увреждане по чл. 8д от ЗСПД.

При извършена служебна проверка в ДСП- К. село е установено, че за детето Г. В. К. има

издадено ЕР на ТЕЛК № 90629/27.03.2024 г., съгласно което му е определена 65 % вид и степен на увреждане с чужда помощ.

Със Заповед № ЗСПД/Д-С-КС/1805/02.04.2024 г. на директора на ДСП- К. село е отпусната помощ по чл. 8д, ал. 1 от ЗСПД на С. К. Г. в размер на 450 лв. за периода от 01.03.2024 г. до 31.03.2027 г.

На 09.04.2025 г. С. К. Г. е подала ново Заявление с вх. № ЗСПД/Д-С-КС/1699/09.04.2025 г. за отпускане на месечна помощ по чл. 8д, ал. 1 от ЗСПД. В заявлението е посочено, че детето е преосвидетелствано, като с ЕР на ТЕЛК № 91522/02.04.2025 г. му е определена 85 % вид и степен на увреждане с чужда помощ с пожизнен срок.

Със заповед № ЗСПД/Д-С-КР/1805/13.05.2025 г. на директора на ДСП- К. село, считано от 01.05.2025 г. е прекратена отпуснатата със Заповед № ЗСПД/Д-С-КС/1805/02.04.2024 г. на директора на ДСП- К. село помощ по чл. 8д, ал. 1 от ЗСПД в размер на 450 лв. за периода от 01.03.2024 г. до 31.03.2027 г.

По подаденото на 02.04.2024 г. ново заявление-декларация от С. К. Г. е издадена Заповед № ЗСПД/Д-С-КР/2117/13.05.2025 г. на директора на ДСП- К. село, с която на жалбоподателката е отпусната месечна помощ по чл. 8д, ал. 1 от ЗСПД, считано от 01.05.2025 г. в размер на 570 лв.

Във връзка с гореизложеното е издадена и оспорената в настоящето производство Заповед № ЗСПД/Д-С-КС-1699/22.04.2025 г., с която на основание посочените в заповедта мотиви е направен отказ, като е посочено, че правото за помощ за месец април 2025 г. е осигурено по предходното подадено заявление- декларация № ЗСПД/Д-С-КС/1805/29.03.2024 г. и на основание чл. 24б, ал. 1 и ал. 2, т. 3 от ППЗСПД, правото по новото експертно решение за преосвидетелстване на детето възниква от 01.05.2025 г.

Административен съд - София-град, след като съобрази събраните в хода на производството доказателства, които прецени с оглед доводите и становището на страните, прави следните правни изводи:

Жалбата е подадена в преклузивния 14-дневен срок по чл. 149, ал. 1 от АПК, от лице, имащо правен интерес от оспорване, и срещу подлежащ на съдебен контрол акт, поради което е допустима за разглеждане.

Разгледана по същество, жалбата е основателна.

По процесуалната и материална законосъобразност на акта:

Спорен по делото е началният момент от който следва да бъде отпусната поисканата от жалбоподателката месечна помощ за отглеждане на дете по чл. 8д, ал. 1 от ЗСПД.

Съгласно чл. 8д, ал. 1 от ЗСПД, месечни помощи за отглеждане на дете с трайно увреждане до 18-годишна възраст и до завършване на средното образование, но не по-късно от 20-годишна възраст, се предоставят на родители (осиновители), когато отглеждат деца с трайни увреждания, независимо от доходите на семейството, при условие че детето живее постоянно в страната и не е настанено за отглеждане извън семейството по реда на чл. 26 от Закона за закрила на детето. Месечните помощи за отглеждане на дете с трайно увреждане целят да подпомогнат семействата в отглеждането на децата с трайни увреждания в семейна среда и тяхното социално включване и се предоставят за задоволяване на основните и специфичните поради увреждането потребности на децата с трайни увреждания, както и за осигуряване на грижа и подкрепа в домашна и семейна среда за децата с определени 90 и над 90 на сто вид и степен на увреждане или степен на трайно намалена работоспособност, които се отглеждат от семействата по ал. 1 (ал.4 и ал.5).

На основание чл. 8д, ал. 7 от ЗСПД, месечните помощи по ал. 1 и 2 се отпускат от началото на месеца, през който е подадено заявлението-декларация, до изтичането на срока, определен в експертното решение на ТЕЛК/НЕЛК.

В случая между страните не е спорно, че Г. В. К. е дете с трайно увреждане, като от събраните в хода на административното производство доказателства се установява, че е бил първоначално освидетелстван с ЕР на ТЕЛК № 90629/27.03.2024 г., като му е определена ТНР 65 %. В тази връзка С. К. Г. се е възползвала своевременно от възможността да поиска помощ за отглеждане на дете по чл. 8д, ал. 1 от ЗСПД, като е подала първоначално заявление, а в последствие и второ такова, след преосвидетелстване на детето с ЕР на ТЕЛК № 91522/02.04.2025 г., с което е бил определен по-висок процент ТНР -85 %.

Разпоредбата на чл. 24б, ал. 2, т. 3 от ППЗСПД предвижда като основание за прекратяване на месечната помощ за дете с трайно увреждане, установена в експертно решение на ТЕЛК/НЕЛК промяна във вида и степента на увреждането или в степента на трайно намалената работоспособност. Въз основа на тази нормативна регламентация следва извода, че жалбоподателката С. К. Г., като родител, на който е отпусната месечна семейна помощ по чл. 8д, ал. 1 от ЗСПД за отглеждане на дете с трайно увреждане, е изпълнила задължението си писмено да уведоми Дирекция „Социално подпомагане“ – К. село при промяна във вида и степента на увреждането или в степента на трайно намалената работоспособност на детето. Възникването на това задължение се свързва с влизането в сила на Експертно решение на ТЕЛК/НЕЛК, установяващо промяна във вида и степента на увреждането или в степента на трайно намалената работоспособност. Доколкото издаденото от ТЕЛК експертно решение не е обжалвано в установения по реда на чл. 112, ал. 2, т. 3 от Закона за здравето 14 дневен срок, същото се счита за влязло в сила от м. 04.2025 г. В случая от фактическа страна не е спорно по делото, че при извършено преосвидетелстване на детето Г. В. К., с ЕР № 91522 от 02.04.2025 г. на ТЕЛК, е определен по-висок процент /85 %./ трайно намалена работоспособност.

При тези факти и отчитайки обстоятелството, че актовете на органите на медицинската експертиза са постановени в производство по преосвидетелстване, то следва да се приеме, че основанието за прекратяването на месечната помощ е от м. Април, и по-конкретно датата на влизането в сила на решението на ТЕЛК. С оспорената заповед неправилно е прието, че основанието за отпускането на месечната помощ е от 01.05.2025 г. Ето защо с оглед издаването на последното ЕР на ТЕЛК № 91522 от 02.04.2025 г. с което е определен по-висок процент ТНР следва да бъде определена начална дата на отпускане на месечната помощ – 01.04.2025 г., тъй като е налице ново основание за отпускане на помощта.

С оглед изложеното оспорената заповед е незаконосъобразна и следва да бъде отменена, като преписката бъде върната на административния орган за ново произнасяне по подаденото от С. К. Г. Заявление с вх. № ЗСПД/Д-С-КР/1699/09.04.2025 г. при спазване на дадените в настоящото решение указания по тълкуването и прилагането на закона.

Така мотивиран и на основание чл. 172, ал. 2 от АПК, Административен съд София-град, III отделение, 71 състав

#### РЕШИ:

ОТМЕНЯ по жалба на С. К. Г., Заповед № ЗСПД/Д-С-КР/1699/22.04.2025 г. на директора на дирекция „Социално подпомагане“ – К. село.

ВРЪЩА преписката на директора на Дирекция „Социално подпомагане“ – К. село за ново произнасяне по подаденото от С. К. Г. Заявление с вх. № ЗСПД/Д-С-КР/1699/09.04.2025 г. при спазване на дадените в настоящото решение указания по тълкуването и прилагането на закона.

РЕШЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване.

Съдия: