

Протокол

№

гр. София, 26.03.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,
в публично заседание на 26.03.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Бойкинова

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **8426** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:41 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ Българската агенция по безопасност на храните (БАБХ) – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от гл. юрк. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ „ЕВРОЛАБ 2011“ ЕООД, с управител В. Д. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. М., преупълномощен от адв. П., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпила на 19.12.2023 г. молба от процесуалния представител на ответника, с която представя копие на влязло в сила Решение № 12643/15.12.2023 г., постановено от ВАС, Пето отделение по адм. дело № 485/2023 г.

ДОКЛАДВА Определение от 12.01.2024 г., с което делото е възобновено, тъй като по делото се представиха доказателства, че с Решение № 12643/15.12.2023 г. на Върховен административен съд е отменена Заповед № РД 11-1810/04.08.2022 г.,

изменена със Заповед № РД 11-1812/05.08.2022 г. на изпълнителния директор на БАБХ.

ГЛ. ЮРК. Г.: Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства. Поддържам иска в цялост, въпреки влязлото в сила Решение на ВАС.

АДВ. М.: Поддържам подадения от нас отговор. Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ, с оглед процесуалното поведение на страните и липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ГЛ. ЮРК. Г.: Моля да уважите подадената искова молба, с която изпълнителният директор всъщност е подал един отрицателен изпълнителен лист, че той като изпълнителен директор на БАБХ не дължи изпълнение по Определение № 7289 от 2022 г., във връзка с което са издадени няколко броя постановления на ЧСИ М. Б. и са му наложени три глоби в размер всяка на по 1 200,00 лв. Подробно основанията са изложени в исковата молба, които аз поддържам, въпреки че заповедта, която е издадена по повод новия факт, е отменена. Тъй като липсва нормативна регулация изпълнителният директор е преценил, че трябва да се издаде административна такава и е издал двете заповеди, а именно: Заповед № РД 11-1810/04.08.2022 г., която е изменена и допълнена със Заповед № РД 11-1812/05.08.2022 г., които обаче за съжаление за отменени от ВАС. Моля да ми предоставите срок, за да представя подробни писмени бележки.

АДВ. М.: Моля да отхвърлите предявения иск от изпълнителния директор на БАБХ като неоснователен и недоказан, съображения за което подробно сме изложили в подадения от нас отговор. Считаю, че в хода на производството се установи, че издадената заповед и заповедта ѝ за попълване не са нововъзникнало обстоятелство, поради което да не се изпълнява определението на Върховния административен съд. Още повече с представеното тази година решение на ВАС доказахме, че същата е изцяло отменена, поради което моля да отхвърлите исковете като неоснователни и недоказани. Моля да ми бъдат присъдени разноски в настоящото производство, за което представям списък.

ГЛ. ЮРК. Г.: Правя възражение за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение от ответната страна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ в 14-дневен срок от днес на страните да представят писмени бележки по делото.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:47 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: