

Протокол

№

гр. София, 15.06.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69
състав**, в публично заседание на 15.06.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Грета Грозданова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **6966** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 11.30 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – „С. К. ДИ А. С. К.“, редовно уведомен, представлява се от адв. Л. и адв. К., с пълномощно по делото и от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – БЪЛГАРСКА НАРОДНА БАНКА, редовно уведомен, представлява се от адв. И., с пълномощно от днес.

За СГП се явява прокурор Я. К..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - [фирма], редовно призовано, не се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Адв. К. – Запознахме се с писмо от К. във връзка с одитните доклади. Поддържаме доказателствените си искания. В зависимост от информацията в одитните доклади, които считам за ключово доказателство за исковата ни претенция, бихме могли да стесним задачата на допуснатата ССЕ. Други искания нямаме на този етап.

Адв. И. – Моля да отмените определението си от 21.07.2021 г., с което е допуснато изслушване на съдебно-икономическа експертиза по така поставените въпроси. Именно по повод трайната съдебна практика на ВАС, който се произнася на ежеседмична дата, считам, че въпросите, по които вещите лица биха отговорили, са изцяло неотнормими към предмета на настоящия спор, тъй като обсъждането, какво е

било състоянието на банката, дали то би могло да бъде по-различно при предприемане на други надзорни мерки е ирелевантно към настоящия процес. Във връзка с поисканите доказателства на основание чл. 171 от АПК, вр. с чл. 192 ГПК, моля същите да не бъдат допускани, тъй като на първо място, ищецът не уточнява тяхната относимост и необходимост за събирането им в настоящия процес. От гледна точка на обстоятелството, че се затрудняваме при назначаването на вещи лица, моля да не бавим повече процеса във връзка с изготвяне на неотнормирана експертиза и анализ на неотнормирани доказателства. Представям пета частична сметка за разпределение на налични суми между кредиторите, изтеглена от Търговския регистър за информация, с препис за насрещната страна.

Прокурорът – Предоставям на съда по доказателствата.

Адв. К. – Относно днес представеното доказателство от ответната страна считам, че е свързано с размера на исковата претенция, която може да бъде своевременно изменена. Не възразявам по приемането му.

СЪДЪТ по доказателствата намира, че следва да се предостави възможност на ищеца за ангажиране на допустими и относими към твърденията в исковата молба доказателства, тоест да се уважат доказателствените му искания по молба постъпила в днешното с.з.

На този етап СЛЕДВА ДА СЕ ОСТАВЯТ БЕЗ УВАЖЕНИЕ доказателствените искания на ответника за отмяна на определението, с което е допусната съдебно-икономическа експертиза, тъй като евентуално произнасяне на съда в тази насока би било равнозначно на вземане на становище по същество на спора.

По изложените съображения, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА днес представеното от ответника писмено доказателство.

ЗАДЪЛЖАВА на основание чл. 192, ал. 1 от ГПК трети, неучастващи по делото лица посочени в молба на ищеца от днешното с.з., да предоставят посочените в същата молба писмени доказателства, за което им се изпрати копие от постъпилата молба.

ДА СЕ ИЗИСКАТ обяснения от назначеното по делото вещо лице – регистриран одитор, защо не изпраща представител за днешното с.з. и поема ли изпълнението на поставената задача в 7-дневен срок от съобщението до него.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 12.10.2022 година от 10.45 ч., за която дата и час всички страните са уведомени от днешното с.з.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещо лице – регистриран одитор, включително с указанията за даване на обяснения.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.44 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: