

# Протокол

№

гр. София, 03.10.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,**  
в публично заседание на 03.10.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Боряна Бороджиева**

при участието на секретаря Елеонора Стоянова и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **739** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.17 ч. се явиха:

ИЩЦИТЕ Н. П. Ч. и А. П. Ч. – редовно уведомени, се представляват от адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ - редовно уведомен, не изпраща представител.

СГП редовно уведомена, не изпраща представител.

Вещо лице И. Б. Г. - се явява лично.

адв. Б. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА заключение по СИЕ, депозирано на 12.9.2022г. от вещото лице.

ПРЕДОСТАВЯ препис от заключението на адв. Б..

адв. Б. - да се изслуша заключението.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към изслушване на вещото лице.

Вещото лице И. Т. Б. със снета самоличност от предходното съдебно заседание. Предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ разпитано каза: Представила съм заключение в срок, което поддържам. Работила съм и върху информация, предоставена ми от НАП.

адв. Б. - Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме експертизата.

СЪДЪТ по депозираното заключение на вещото лице

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице в окончателен вид, представено на 12.9.2022г.

Да се изплати възнаграждение на вещото лице в размер на 150лв.

ИЗДАДЕ се РКО.

Адв. Б. - Моля да допуснете увеличение на размера на предявения иск, предвид данните от изготвената съдебна експертиза на вещото лице, който да се счита предявен в размер на 13 896лв. /6 заплати по 2 316лв./- ведно със законната лихва, считано от датата на подаване на исковата молба. Прилагам искането в писмен вид към списъка за разноски.

ПРОКУРОР В. ВСТЪПВА В ДЕЛОТО.

СЪДЪТ разяснява процесуалните действия, извършени до момента по делото.

ПРОКУРОРЪТ – Не правя възражение по искането.

СЪДЪТ на основание чл. 214, ал.1 ГПК, субсидиарно приложим в производството по ЗОДОВ, АПК намира, че изменението на иска, тъй като касае само размера и не е приключило съдебното дирене на първата инстанция

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изменение на предявения иск, който да се счита предявен за 13 896.лв., ведно със законната лихва, считано от датата на подаване на исковата молба.

ДОКЛАДВА писмени доказателства от ответника от 18.7.2022г.

– поименно разписание, което да послужи на вещото лице при изготвяне на заключението.

Адв. Б. – да се приемат.

Прокурорът – да се приемат.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЛАГА представените с молба от 18.7.2022г. документи като доказателства по делото, послужили на вещото лице при изготвяне на заключението.

СЪДЪТ предвид събраните по делото доказателства и липсата на доказателствени искания намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Б. – Моля да уважите изцяло предявения иск, предвид направеното искане за увеличение размера на иска, ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба. Претендирам разноски, представям списък.

Прокурорът - да се уважи иска като основателен, доказан по основателност и размер.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните двуседмичен срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.28 ч.

СЪДИЯ:  
СЕКРЕТАР: