

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 27304

гр. София, 17.12.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в закрито заседание на 17.12.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

като разгледа дело номер **11857** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Настоящото административно производство е по реда на чл.145-178 АПК.

Образувано е по жалба на С. А. Ш. С.-гражданин на А. срещу Решение №11692/11.11.2024 година на ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДАБ КЪМ МС.

Настоящият съдебен състав намира,че предявената жалба е нередовна.

Жалбите,подавани срещу индивидуални административни актове следва да отговарят на изискванията, визирани в разпоредбите на чл.150 и чл.151 АПК.

От една страна,минимално необходимото съдържание на жалбата,е очертано в разпоредбата на чл.150 АПК.В съответствие с тази разпоредба,наред с посочване на съда,трите имена и адрес,телефон,факс и електронен адрес,ако има такъв-за българските граждани,съответно името и длъжността на прокурора,номера на телефона, факс или телекса или електронен адрес,ако има такъв,трите имена и адрес,личния номер на чужденец и адреса,заявен в съответната администрация,телефон факс и електронен адрес,ако има такъв,жалбата трябва да съдържа посочване на обжалвания административен акт,в какво се състои искането и подпис на лицето,което подава жалбата или протеста.От друга страна,съгласно чл.151 АПК,към жалбата трябва да бъдат приложени:удостоверение за съществуването и представителството на организация-жалбоподателя,пълномощно,когато жалбата се подава от пълномощник, документ за платена държавна такса,ако такава се дължи и преписи от жалбата или протеста,от писмените доказателства и от приложенията според броя на останалите страни. В алинея 2 на чл.150 АПК е вменено задължение на оспорващия да приложи към жалбата си писмените доказателства, с които разполага и да посочи доказателствата, които искат да бъдат събрани в съдебното производство.

В разглеждания случай, жалбата не отговаря на посочените изисквания за редовност, тъй като оспорващият е посочил две Решения на Председател на ДАБ, които са с

различни номера и от различни дати, а от приложената Справка от ответника по оспорването е видно, че спрямо оспорващия е издадено Решение № 11698/11.11.2024 година на Председател на ДАБ към МС на РБ

Ето защо, с оглед констатираните нередовности в жалбата, на основание чл.158, ал.1 АПК, същата следва да бъде оставена без движение, като оспорващият се задължи да посочи ясно и конкретно кой акт на кой орган оспорва- кое е Решението на Председател на ДАБ, което оспорва и от коя дата е и с какъв номер.

Воден от гореизложеното и на основание чл.158, ал.1 АПК, Административен съд София- град

РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ жалбата на С. А. Ш. С.-гражданин на А. срещу Решение №11692/11.11.2024 година на ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДАБ КЪМ МС.

ДАВА 7 ДНЕВЕН СРОК на оспорващия от получаване на препис от разпореждането да отстрани допуснатите нередовности в жалбата, като посочи ясно и конкретно кой акт на кой орган оспорва- кое е Решението на Председател на ДАБ, което оспорва и от коя дата е и с какъв номер.

УКАЗВА на оспорващия, че при не отстраняване на нередовностите в посочения срок, ще бъде приложена разпоредбата на чл.158, ал.3 АПК и производството по делото прекратено.

След изтичане на срока, делото да се докладва на съдията-докладчик за предприемане на следващите се процесуални действия.

На основание чл.138, ал.1 АПК, препис от разпореждането да се изпрати на страните и СЛЕД ОПРЕДЕЛЯНЕ НА АДВОКАТ ОТ САК- И НА НЕГО.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: