

# Протокол

№

гр. София, 08.07.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 35 състав,**  
в публично заседание на 08.07.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Миглена Недева**

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **10947** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,51 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА А. Т. Х. – редовно уведомена, явява се АДВ. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ министърът на отбраната – редовно уведомен, явява се ЮРК. В., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

Предвид липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмо от 13.12.2019 г., в което ответникът е заявил, че е изпратил цялата административна преписка.

ДОКЛАДВА писмо с доказателства от 04.03.2020 г. от ответника.

ДОКЛАДВА удостоверение от 19.03.2020 г. от СО, район „К. село“ за идентичност на адреса.

ДОКЛАДВА също така, че към настоящия момент не е изготвена назначената съдебно графологична експертиза, като депозитът за същата е внесен на 02.07.2020 г. и с разпореждане от 05.06.2020 г. на съда, съдът е указал на вещото лице да работи въз основа на оригинала, като е посочил оригиналът да бъде представен от ответника в съдебно заседание на 08.07.2020 г.

АДВ. Т.: Държим на изслушване на съдебно графологичната експертиза.

ЮРК. В.: С молба от 04.03.2020 г. сме посочили причини, поради които не може да представим оригинала, тъй като не е открит в архива на Изпълнителна агенция

„Военни клубове и военно-почивно дело“. Представили сме копие на жалба от А. Х. от 08.05.2009 г., в която тя заявява, че е получила Предизвестие за прекратяване № 5136/23.04.2009 г., като в същата молба тя прилага и копие и го описва като доказателство – нея я нося в оригинал в момента, ако я иска съда ще я представя за експертизата. Заявявам, че към настоящия момент документът, намиращ се на лист 29 по адм. д. № 7454/2019 г., по отношение на който е направено оспорването на връчването на жалбоподателката и за който е назначена експертизата, към момента не се съхранява в оригинал в Изпълнителна агенция „Военни клубове и военно-почивно дело“. Нямам представа къде се намира, търсили сме го и в министерство на отбраната и в Изпълнителна агенция „Военни клубове и военно-почивно дело“.

АДВ. Т.: Считам, че при непредставяне на оригинал от другата страна, може би съдът следва да приложи разпоредбата на чл. 183 от ГПК, както и чл. 161 от ГПК и да бъде изключен от доказателствата по делото, като моля да бъде заличена в този случай поисканата от нас експертиза. Както и съдът да приеме, че направеното оспорване на връчването на предизвестие за прекратяване на наемния договор, чрез представената обратна разписка, на която не се съдържа оригинал не е доказано. По отношение на приемането на сочената жалба, която се представя с писмото от 04.03.2020 г. считам, че е несвоевременно представена и моля да не бъде приета.

СЪДЪТ предвид липсата на документ в оригинал, върху който може да се извършва съдебно графологична експертиза и с оглед направеното искане за заличаването ѝ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ЗАЛИЧАВА допуснатата съдебно графологична експертиза на подписа на жалбоподателката върху обратната разписка, намираща като копие на лист 29 от адм. д. № 7454/2019 г.

ПРОЧИТА и ПРИЕМА всички представени към настоящия момент писмени доказателства, включително и докладваните в днешно съдебно заседание и постъпили след предходното доказателства с писмо от 04.03.2020 г. от ответника, както и писмо от район „К. село“ от 19.03.2020 г.

УКАЗВА на жалбоподателя, че депозитът внесен и представен с молба от 02.07.2020 г. няма да се използва за изслушване на експертиза, предвид което по молба на представилата го страна, може да бъде възстановен на същата.

АДВ. Т.: Моля за възстановяване на внесения от нас депозит от 300 лв., по разписка от 02.07.2020 г.

Предвид изчерпване на доказателствените искания на страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Т.: Моля да отмените Заповед № ЗС-43/07.06.2019 г. на министъра на отбраната, тъй като считам, че същата е неправилна и незаконосъобразна. Моля да ми дадете срок за писмени бележки. Не претендираме разноски.

ЮРК. В.: Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна. Считам, че заповедта на министъра е законосъобразно издадена, при спазване на материалния и процесуален закон. В случая отправеното предизвестие за прекратяване от 2009 г. е

валидно, достигнало до адресата си в предвид направените признания от страната в жалба от 2008 г., в която тя твърди неизгодни за себе си факти, че е получила това предизвестие. На следващо място, моля да имате в предвид при постановяването на решението и решение на петчленен състав на ВАС по адм. д. № 11055/2019 г., което представям за сведение. В което се приема, че щом административната преписка е представена, включително и предизвестие е достигнало до адресата си и е породило в нейните си правни последици, а именно жалбоподателката е уведомена за прекратяването на нейното положение, до даване хода на делото. Моля да ми присъдите разноски по минимума, представям списък.

СЪДЪТ,

ПРЕДВИД ИЗЯСНЯВАНЕ НА ДЕЛОТО И ОТ ПРАВНА СТРАНА, ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните за писмени съображения в 10-дневен срок от днес.

ДА СЕ ВЪЗСТАНОВИ на жалбоподателя внесения депозит, по разписка от 02.07.2020 г., в размер на 300 лв.

ДА СЕ УВЕДОМИ и вещото лице за заличената експертиза.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,04 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: