

# Протокол

## №

гр. София, 05.11.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в публично заседание на 05.11.2025 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Деница Митрова**

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **8596** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 10:17 ч. се явиха:

**ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ** – „НАПОИТЕЛНИ СИСТЕМИ“ ЕАД – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. М., преупълномощена от адв. Г., с представено днес пълномощно.

**ОТВЕТНИКЪТ** – ДИРЕКТОРА НА БАСЕЙНОВА ДИРЕКЦИЯ “ИЗТОЧНОБЕЛОМОРСКИ РАЙОН“ – редовно призован, не се явява и не изпраща процесуален представител.

По делото е постъпила молба, по факс-а на съда, преди съдебното заседание в 9:31 часа, от процесуалния представител на ответника, в която заявява, че не възразява по хода на делото.

СПП – редовно призована, не изпраща процесуален представител.

Адв. М. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпило писмо от ответника на 23.10.2025 г., към което са приложени писмени документи по опис.

ДОКЛАДВА молба от ответника, в която заявява, че не възразява по искането за назначаване на експертиза; моли за даване на възможност да вземе становище по въпросите за експертиза; няма доказателствени искания и прави искане за разрешаване на електронен достъп по делото.

Адв. М. – Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Да се приемат писмените доказателства. Правим искане за допускане на СИЕ, тъй като считам, че същата е необходима за решаване на спора. Представям писмена молба. Моля да бъде допусната поисканата експертиза. По отношение на направеното ни искане за приобщаване на адм. дело № 12205/2019 година по описа на Второ отделение, 33 състав, по което вече е постановен съдебен акт, предоставям на съда. Поддържам искането ни по реда на чл. 193 от ГПК направено в жалбата. Това искане е във връзка с оспорване на подписите. Оспорвам подписите на лицата присъствали на проверката.

По доказателствата, СЪДЪТ

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата, административната преписка и допълнително ангажираните от ответника писмени документи като доказателства.

По отношение на днес представената молба от жалбоподателя с искане за допускане на СТЕ, СЪДЪТ

**ОПРЕДЕЛИ:**

ДОПУСКА СТЕ с въпроси формуирани в днес представената от жалбоподателя молба.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 700 лева, вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

След депозиране на вносен документ делото да се докладва в ЗЗ за определяне на ВЛ.

ПРЕПИС от молбата с въпроси по допуснатата СТЕ да се изпрати на ответника за изразяване на

становище в 7-дневен срок от получаване на настоящото съобщение.

По искането за задължаване на ответника да представи Констативен протокол № Т-1 от 27.05.2025 г., направено с жалбата, както и искането за представяне на справка от регистъра за контролната дейност за месец май 2025 г., СЪДЪТ намира същите за относимо и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ЗАДЪЛЖАВА** ответника в срок до следващото съдебно заседание да представи Констативен протокол № Т-1 от 27.05.2025 г. в оригинал, както и справка от регистъра си за контролната дейност за месец май 2025 г.

**ИЗИСКВА** от Второ отделение на АССГ адм. дело № 12205/2019 година по описа на Второ отделение, 33 състав за послужване.

Адв. М. – Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ОТЛАГА ДЕЛОТО** и го **НАСРОЧВА** за 11.02.2026 г. от 11:00 часа, за която дата и час жалбоподателят е уведомен от днес, ответника и СГП са уведомени по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:35 часа.

**СЪДИЯ:**

**СЕКРЕТАР:**

