О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
№ 44569

гр. София, 12.11.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 4 състав,** в закрито заседание на 12.11.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ботева

като разгледа дело номер **13861** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. АПК вр. чл. 46а, ал. 6 ЗЧРБ.

Образувано е по жалба с вх. № 41395/11.11.2026 г. вр. вх. № 40194 от 03.11.2026 г. по описа на Административен съд София-град, подадена от Арез А. М. /А. А. М./, гражданин на Република И., [дата на раждане] , понастоящем настанен в Специален дом за временно настаняване на чужденци /СДВНЧ/ – [населено място] /кв. „Б.“/, подадена чрез процесуалния му представител адвокат К. Б. Д. от Софийска адвокатска колегия, със съдебен адрес: [населено място], [улица], против заповед УРИ 5392 ПАМ – 506 от 23.10.2026 г., издадена от временно преназначен на длъжност /ВПД/ началник на отдел „Миграция“ при Столична дирекция на вътрешните работи /СДВР/ комисар С. С..

С оспорения индивидуален административен акт, на основание чл. 44, ал. 1 и ал. 13 от Закона за чужденците в Република България /ЗЧРБ/ и въз основа на докладна записка № УРИ 5392/23.10.2026 г. по описа н аотдел „Миграция“ - СДВР и заповед рег. № 513з-9426/06.12.2018 г. на директора на СДВР, е разпоредено краткосрочно настаняване на жалбоподателя в обособено за тази цел звено на СДВНЧ към Дирекция „Миграция“ – МВР за срок до 30 календарни дни, считано от фактическото настаняване, за провеждане на действия по първоначална идентификация, установяване на самоличност и преценка на последващите административни мерки.

В жалбата са наведени подробни доводи за незаконосъобразност на оспорената заповед поради постановяването ѝ при съществени нарушения на административнопроизводствените правила /чл. 35, чл. 36 и чл. 59, ал. 2, т. 4 АПК), в пряко противоречие с материалноправните разпоредби на ЗЧРБ /чл. 44, ал. 9 и ал. 13 ЗЧРБ/ и Закона за убежището и бежанците /ЗУБ/, в несъответствие с целта на закона и при пренебрегване на принципа за висшия интерес на детето /чл. 3 от Конвенцията на ООН за правата на детето, чл. 24, § 2 от Хартата на основните права на ЕС и чл. 6а ЗУБ/. Твърди се, че жалбоподателят е непридружен непълнолетен чужденец, чиято самоличност и възраст се установявали от национален паспорт на Република И. № В., издаден на 08.04.2025 г., спрямо когото настаняването в специализиран миграционен център е недопустимо и

който следвало незабавно да бъде предаден на Дирекция „Социално подпомагане“ по реда на Закона за закрила на детето /ЗЗДет/. Поддържа се също, че на 30.10.2026 г. чужденецът подал молба за международна закрила до Държавната агенция за бежанците при Министерския съвет /ДАБ при МС/, което изключвало по-нататъшното му задържане в миграционен център. Формулирани са искания за отмяна на заповедта, прекратяване на краткосрочното настаняване, незабавно освобождаване на лицето и предаването му на органите за социално подпомагане и ДАБ при МС, ведно с конкретни доказателствени искания. Към жалбата са приложени молба за международна закрила с вх. № УРИ 10540 0-1410/30.10.2026 г. на „Миграция“/СДВНЧ-МВР до председателя на ДАБ-МС и пълномощно.

С писмо рег. № 513000-85341 от 06.11.2026 г. /вх. № 41395/11.11.2026 г. на АССГ/ от ВПД началника на отдел „Миграция“ – СДВР е изпратена административна преписка по издаване на оспорения акт с приложен опис. Представените писмени доказателства са относими към предмета на спора и следва да бъдат приети по делото.

При проверката за редовност на жалбата съдът констатира, че към нея не е приложен документ за внесена държавна такса. Съгласно чл. 151, т. 3 АПК и т. 2б, б. „а“ от Тарифа № 1 към Закона за държавните такси, за разглеждане на жалбата се дължи проста държавна такса в размер 5,11 евро. На жалбоподателя следва да бъде указано задължението в срок до насроченото съдебно заседание да внесе сумата по банковата сметка на съда и да представи платежния документ по делото, като му се укажат последиците по чл. 158, ал. 3 АПК.

Съдът, след служебна проверка по реда на чл. 158 АПК, намира, че жалбата е процесуално допустима – подадена е от надлежна страна, имаща правен интерес от оспорването като пряк адресат на акта, пред компетентния съд съобразно чл. 132, ал. 1 и чл. 133, ал. 1 и ал. 2 АПК, срещу подлежащ на самостоятелен съдебен контрол индивидуален административен акт по смисъла на чл. 46а, ал. 6 ЗЧРБ, и в рамките на установения законов срок.

Делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание, да се конституират страните и се укаже доказателствената тежест съгл. чл. 170, ал. 3 АПК, като явяването на лицето не е задължително.

Водим от гореизложеното, Административен съд София-град, I отделение, IV състав,

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА ДО РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на Арез А. М. /А. А. М./, гражданин на Република И., [дата на раждане] , против Заповед УРИ 5392 ПАМ – 506 от 23.10.2026 г., издадена от ВПД началника на отдел „Миграция“ при СДВР.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

Жалбоподател: Арез А. М. (А. А. М.), [дата на раждане] , гражданин на И., настанен в СДВНЧ – С. (кв. „Б.“), със съдебен адрес: [населено място], [улица], чрез адвокат К. Б. Д.;

Ответник: ВПД Началник на отдел „Миграция“ при Столична дирекция на вътрешните работи, с адрес: [населено място], [улица];

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 17.11.2026 г. от 11:00 часа, за която дата и час да се призоват страните и Софийска градска прокуратура на основание чл. 16, ал. 1, т. 3 АПК.

УКАЗВА на жалбоподателя в срок до насроченото съдебно заседание да внесе по сметката на Административен съд София-град за държавни такси: IBAN: BG13 BNBG 9661 3100 1783 01, държавна такса в размер 5,11 евро /пет евро и единадесет евроцента/ и в същия срок да представи по делото платежния документ за внесената такса.

ПРИ НЕИЗПЪЛНЕНИЕ НА УКАЗАНИЯТА В СРОК И В ЦЯЛОСТ ЖАЛБАТА ЩЕ БЪДЕ ОСТАВЕНА БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ, А ПРОИЗВОДСТВОТО ПО ДЕЛОТО – ПРЕКРАТЕНО НА

ОСНОВАНИЕ ЧЛ. 158, АЛ. 3 АПК.
В случай, че жалбоподателят желае да се яви в съдебното заседание НЕЗАБАВНО следва да уведоми съда и да заяви дали желае да бъде призован преводач и от какъв език.
УКАЗВА, на основание чл. 163, ал. 3 АПК, на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.
УКАЗВА, на основание чл. 163, ал. 3 вр. чл. 170, ал. 1 АПК, на ответника, че е в негова доказателствена тежест да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването им.
ЗАДЪЛЖАВА ответника незабавно да представи в цялост административната преписка по издаване на оспорения административен акт, алтернативно да заяви изрично дали изпратените понастоящем документи представляват административната преписка по издаването на оспорения акт в цялост – арг. по чл. 152, ал. 2 АПК, съответно да представи всички неописани в описа документи, но представляващи част от административната преписка по издаването и преди издаването на акта, в случай че не са приложени по делото.
УКАЗВА на ответника, че в срок до насроченото съдебно заседание може да представи писмен отговор на жалбата, да сочи доказателства и да представи писмените такива.
ЗАДЪЛЖАВА ответника и СДВНЧ-С. към дирекция „Миграция“ да представят всички, намиращи при тях доказателства по твърденията и доказателствените искания в жалбата.
УКАЗВА на страните, че всички доказателства, с които разполагат следва да се представят в първото по делото заседание. В противен случай носят отговорността по чл. 92а ГПК вр. чл. 144 АПК - страна, която неоснователно причини отлагане на делото, понася независимо от изхода му разноските за новото заседание и заплаща глоба.
ДА СЕ ИЗИСКА от Държавната агенция за бежанците при Министерския съвет /ДАБ при МС/ в срок до 10.00 ч. на 17.11.2026 г. да представи по делото писмена справка и заверени копия от документите по подадена от Арез А. М. /А. А. М./, [дата на раждане] , молба за предоставяне на международна закрила /вкл. подадена чрез СДВНЧ – С. на 30.10.2026 г./, съдържащи данни за: датата на регистриране на молбата; издаден регистрационен лист; предприетите действия по производството; определен ли е процесуален представител по чл. 25 ЗУБ; и налице ли е разпореждане за настаняване в териториално поделение на ДАБ или в социална услуга.
ДА СЕ ИЗИСКА от Дирекция „Социално подпомагане“ – С. /отдел „Закрила на детето“/ в срок до 10.00 ч. на 17.11.2026 г. да представи по делото писмена справка и заверени копия от преписката относно Арез А. М., [дата на раждане] , по въпросите:

- Постъпвали ли са в дирекцията уведомления, сигнали или докладни записки от структури на МВР (08 РУ, отдел „Миграция“ – СДВР или СДВНЧ – С.) относно задържането и краткосрочното настаняване на лицето;
- Определен ли е социален работник за представителство по реда на чл. 7а ЗЧРБ и чл. 15 ЗЗДет, извършено ли е посещение на място в СДВНЧ – С. и открито ли е производство по предоставяне на мерки за закрила по реда на ЗЗДет;
- Актуален социален доклад и писмено становище относно индивидуалните потребности на чужденеца, оценката на висшия интерес на детето и възможностите за подходящо настаняване в социална услуга за резидентна грижа.

Препис от настоящото определение да се връчи незабавно на жалбоподателя, чрез адв. К. Д., на ответника и на Софийска градска прокуратура, а преписи от съответните разпоредителни части – на СДВНЧ – С., ДАБ при МС и ДСП – С., за сведение и незабавно изпълнение.

Страните да се уведомят незабавно, вкл. по телефон и по електронен път.
Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: