

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 7081

гр. София, 18.08.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 56
състав**, в закрито заседание на 18.08.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

като разгледа дело номер **8033** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 166, ал.2-4 АПК, вр. чл.217, ал.1-2 ЗУТ.

Образувано е по искане на „ИЗГРЕВ ПРОПЪРТИ“ ЕООД, за спиране на предварителното изпълнение на Заповед № САГ 23-РА-18-37/26.07.2023г. на главния архитект на Столична община, с която на основание чл.57а, ал.1, т.1, предл.второ, ал.3-7, вр. чл.56 от ЗУТ и Наредбата за преместваемите обекти, а рекамните, информационните и монументално-декоративни елементи и за рекламната дейност на територията на Столична община, е наредено на дружеството и на К. В. З. да премахнат незаконосъобразно поставения преместваем обект: „Гаражна двураменна врата“, поставена в ПИ с идентификатор 68134.407.151, УПИ Х.-за Б., кв.544 по плана на [населено място], м.Зона Г-12, район О., [населено място], [улица]. За да нареди премахването административният орган е приел, че за поставянето на преместваемия обект – гаражна двураменна врата няма одобрена схема и издадено разрешение за поставяне.

Искането за спиране на предварителното изпълнение е обосновано от една страна, че липсват предпоставките на чл.60, ал.1 от АПК, понеже премахването не се налагало да се осигури животът или здравето на гражданите или защита на особено важни държавни или обществени интереси, а премахването на вратата ще причини според жалбоподателя значителна и трудно поправима вреда, като вратата е част от оградата, която се намира там от изграждане на имота и ще бъде създадена опасност за безпроблемното упражняване на правото на собственост.

Ответникът главен архитект на Столична община не взема становище по искането за спиране.

Съдът намира искането за допустимо, като направено от легитимирано лице, чиито права и законни интереси са засегнати от индивидуалния административен акт, в законния срок и при изпълнение на предпоставката по чл.166, ал.2 АПК за висящност на производството по оспорване на самата заповед за премахване, при

което съдът съобразява, че не е компетентен да се произнесе по допустимостта на оспорването, а единствено по наличието на предпоставките по чл.166, ал.2 и ал.4 АПК.

Разгледано по същество искането за спиране на допуснатото от закона предварително изпълнение на заповедта е основателно.

Съгласно чл.217, ал.1 ЗУТ жалбата не спира изпълнението на оспорената заповед. Разпоредбите на чл. 166, ал.4 АПК, вр. чл.217, ал.2 ЗУТ, предвиждат възможност допуснатото предварително изпълнение на административен акт, когато не се предвижда изрична забрана за съдебен контрол, да бъде спряно от съда по искане на оспорващия при условията на ал. 2, т.е. когато то би му причинило значителна или трудно поправима вреда. Съдът намира, че с оглед предназначението и естеството обекта, чието премахване е наредено - гаражна врата, предварителното изпълнение на заповедта би могло да доведе до вреда за жалбоподателя, доколкото би създадо препятствия по ползването на имота – видно от приложения снимков материал процесната врата е част от оградата на обекта и предварителното ѝ премахване преди решаване на спора по същество може да препятства ползването. От друга страна не са наведени съображения от административния орган и няма данни и индикации вратата, чието премахване е наредено, да е опасна за здравето или живота на хората или да възпрепятства за момента защитата или реализацията на значим държавен или обществен интерес, съдът приема, че са налице предпоставките по чл. 166, ал.2 във връзка с чл. 166, ал. 4 от АПК и искането за спиране на допуснатото от закона предварително изпълнение на заповедта следва да бъде уважено.

Воден от горното и на основание чл. 166, ал. 3 във връзка с ал. 2 и ал. 4 от АПК, съдът
ОПРЕДЕЛИ:

СПИРА предварителното изпълнение на Заповед № САГ 23-РА-18-37/26.07.2023г. на главния архитект на Столична община.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО може да се обжалва с частна жалба пред ВАС на РБ в 7-дневен срок от съобщаването му.

СЪДИЯ: