

Протокол

гр. София, 14.02.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,
в публично заседание на 14.02.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елка Атанасова

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **11033** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Нисика“ ООД, представлявано от управителя М. Г. Х. – редовно призван, явява се АДВОКАТ К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на ДОДОП при ЦУ на НАП – С. – редовно призван, представител не се явява. Постъпила е молба от юриконсулт К., пълномощник на ответника на 09.02.2023 г., с приложено пълномощно, с която не възразява да се даде ход на делото и да се приемат доказателства, хипотетично не възразява да се допусне експертиза, ако такава се поиска, с позиция и по същество – моли жалбата да се остави без уважение.

СГП – редовно призвана, не изпраща представител.

АДВОКАТ К.: Да се даде ход на делото.

С оглед липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на „Нисика“ ООД, представлявано от управителя М. Г. Х. срещу Ревизионен акт № 22221021005772-091-001/28.07.2022 г., издаден от органи по приходите към ТД на НАП – С., изменен в оспорената му част на установения резултат по ДДС за внасяне в размер на 3218,52 лв. за данъчен период от м.11.2021 г., определен на ДДС за възстановяване в размер на 101,48 лв., ведно със съответните лихви, както и потвърден в оспорената му част на установените резултати по ЗДДС

за данъчните периоди от м. 09.2020 г. до м. 05.2021 г. и за м. 09.2021 г. до м. 01.2021 г. с Решение № 1172/27.07.2022 г. на и.д. директора на ДОДОП при ЦУ на НАП – С..

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

АДВОКАТ К.: Поддържам изцяло, направените в жалбата от нас искания. Във връзка с доказателствата, да имам искания – те не са свързани толкова със събирането на нови такива доказателства, колкото с наличните по преписката. Фактурите, които ние сме представили са оспорени от ревизионния орган и са всъщност представени на английски език, което установих този петък, понеже липсват по тази преписка и за това Ви моля да ми дадете възможност да ги представя на официален превод на български език и да изпълним законното си изискване за това – това е едното ми доказателствено искане.

Другото е, както Ви казах в сряда забелязах, че липсват приложенията към РД – това са фактури, транспортни документи, плюс обяснение от наша страна. Аз исках от адвокатска стая втора папка – казаха ми, че това е папката, налична и няма друга, затова моля от ответната страна да попълни преписката. И другото, което ми направи впечатление е, че по тази преписка има присъединено едно решение на друг данъкоплатец, с което аз не мога да направя никаква връзка с нас. Сега ще Ви кажа, аз съм си направила снимка, казва се „Лукскомерс Ел Ти Ди“ ЕООД. Наистина не разбирам – това е накрая на папката го видях решение на ОДОП срещу това лице. Не разбирам каква е връзката с нас, не знам! Цитираното решение на ДОДОП се намира на л. 71 до л. 74 от материалите по настоящото дело.

На въпрос на съда АДВОКАТ К. каза: Преводите от испански са на документи, издадени от данъчната администрация и не са фактурите.

Съдът, като взе предвид изявлението на пълномощника на жалбоподателя и констатира, че по делото има два броя приложения, които не са били представени за запознаване на жалбоподателя и които са част от административната преписка по издаване на оспорения РА намира, че към настоящия момент не следва да приема и прилага като доказателства по делото същите, а следва да даде възможност на жалбоподателя да се запознае с тях и да изрази становище по приемането им в следващо съдебно заседание, като изрично укаже на съдебния деловодител, че при предоставяне на делото за запознаване на страните със същото, същото следва да бъде предоставено и с двата броя приложения към него.

С оглед на изложеното делото следва да бъде отложено, включително и за да се даде възможност на жалбоподателя да представи доказателствата, представени на чужд език, с превод на български език.

Предвид изложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 25.04.2023 г. от 10,00 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да представи в превод на български език доказателствата, представени в хода на административното производство по издаване на оспорения акт на чужд език.

УКАЗВА на съдебния деловодител от АССГ, че следва да предостави на страните по настоящото дело за запознаване и двата броя приложения към същото.

ПО КОНСТАТАЦИЯТА за съдържащи се в материалите по делото на Решение № 829/20.05.2020 г. на директора на ДОДОП при липсата на относимост на същото към предмета на делото, СЪДЪТ ще се произнесе в закрито заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,08 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: