

РЕШЕНИЕ

№ 6483

гр. София, 30.11.2012 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, VIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 09.11.2012 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Камелия Серафимова

ЧЛЕНОВЕ: Мария Ситнилка
Славина Владова

при участието на секретаря Ванюша Стоилова и при участието на
прокурора Балев, като разглежда дело номер **7527** по описа за **2012** година
докладвано от съдия Славина Владова, и за да се произнесе взе предвид
следното:

Производството е по реда на чл. 208 – 228 от АПК във връзка с чл. 63 ал. 1
от ЗАНН.

Производството е образувано по жалба на [фирма] със седалище [населено място]
срещу съдебно решение от 30.03.2012г. по нахд № 12742/2011г., постановено от СРС,
НК, 20 състав, с което е изменено наказателно постановление № 248/2010 от
25.05.2011г. на Председателя на Държавната комисия по хазарта, с което наложеното
административно наказание имуществена санкция в размер 1500 лв. на жалбоподателя
на основание чл. 91 ал. 2 във връзка с ал. 1 от Закона за хазарта (отм.) за извършено
нарушение на чл. 12 от Общите задължителни игрални условия и правила за
организиране и провеждане на хазартни игри с игрални автомати, приети от ДКХ на
основание чл. 18 ал. 1 т. 4 от ЗХ (отм.) е намалено на 500 лв. и с което НП е
потвърдено в останалата му част.

В жалбата жалбоподателят твърди, че решението е незаконосъобразно, поради
неправилното приложение на закона и допуснати съществени нарушения на
съдопроизводствените правила. Твърди, че незаконосъобразно СРС при
постановяване на решението е смесил Правилата приети от самия жалбоподателя с
тези, приети от ДКХ, по отношение на които ДКХ има само право да санкционира.
Твърди, че неправилно СРС е приел, че по делото бесспорно е доказано вмененото
нарушение, тъй като твърди, че при отваряне на игралната зала е имало изискуемата

се касова наличност от 1000 лв., но част от нея е била използвана по предназначение именно по разписаното с Правилата за изплащане на печалби, поради което именно в момента на проверката наличността е била по – малко. Твърди освен това, че факта, че общите правила не са били обнародвани в ДВ, както изисква новия закон за хазарта, е пречатвала да знае за това си задължение. Исква оспореното решение да се отмени и да се постанови друго, с което се отменя изцяло оспореното пред СРС НП.

Ответникът по касация ДКХ, чрез процесуалния си представител юрк. К., изразява становище за неоснователност на жалбата и законосъобразност на решението на СРС и иска същото да бъде оставено в сила.

Представителят на СГП прокурор Балев изразява становище, че жалбата е неоснователна, а първоинстанционното решение е законосъобразно и следва да се потвърди.

След като се запозна с материалите по делото и представените доказателства съдът установи, че жалбата е подадена в срок, от страна – адресат на акта, срещу акт, който подлежи на съдебен контрол. Във връзка с изложеното дотук съдът счита, че жалбата е процесуално допустима.

Разгледана по същество жалбата е неоснователна по изложенияте по – долу съображения.

За да постанови атакуваното съдебно решение СРС е приел, че при съставяне на АУАН и НП не са допуснати съществени нарушения на административно производствените правила. Приел е, че по делото безспорно е доказано вмененото на наказаното лице нарушение, за което законосъобразно му е наложено наказание. Приел е обаче, че наложеното наказание е в завишен размер съобразно обществената опасност, която разкрива вмененото на наказаното лице нарушение, поради и което го е намали. За да постанови оспореното решение СРС е събрал всички относими към спора доказателства – писмени и гласни.

На първо място основателно е възражението на касатора, че СРС неправилно е смесил Общите правила, одобрени от ДКХ на основание чл. 18 ал. 1 т. 4 от ЗХ (отм.) с одобрените от самия касатор Правила за това за неспазването на които не се носи отговорност. Видно от оспореното решение СРС не е направил такова смесване. Напротив приел е, че касаторът е наказан за неспазване на изискването на чл. 12 от Общите правила, приети от ДКХ на основание чл. 18 ал. 1 т. 4 от ЗХ (отм.). Задължителните игрални условия и правила за организиране и провеждане на хазартни игри, приети от самия касатор въз основа на Общите правила, са цитирани в оспореното решение дотолкова доколкото е приел, че касаторът е бил много добре осведомен, в противоречие с твърдението му, че не е могъл да бъде уведомен за Общите правила.

На второ място неоснователно е възражението, че не е извършено вмененото нарушение, тъй като в началото на деня касовата наличност е била 1000 лв., но е използвана за плащане на печалби. Това твърдение на първо място е недоказано от страна на касатора. На второ място видно от редакцията на текста на чл. 12 от Общите правила, то изискването за касова наличност от 1000 лв. не е вменено само към момента на отваряне на игралната зала, а през целия период, в който игралната зала работи. Същото е видно и от следващите разпоредби на Общите правила и в частност от тази на чл. 13 от правилата, където е предвидено, че печалбите се изплащат в брой след приключване за суми до утвърдената касова наличност. От това следва, че съгласно правилата касовата наличност следва да се попълва в случай на изплащане

на печалба, като във всеки един момент не следва да спада под 1000 лв. Въз основа на горното и като е допуснал касова наличност под минимално определената касаторът е извършил вмененото му нарушение.

На следващо място неоснователно е възражението на касатора, че общите правила не е можело да му станат известни и съответно не са приложими за него, поради това, че не са били обнародвани в ДВ, както изисква новия ЗХ. Общите задължителни игрални условия и правила за организиране и провеждане на хазартни игри с игрални автомати, като подзаконов нормативен акт са приети от ДКХ въз основа на законовата делегация на чл. 18, ал. 1, т. 4 от Закона за хазарта (отм.). Съгласно разпоредбата на чл. 4, ал. 1, т. 12 от Закона за „Държавен вестник” на обнародване подлежат онези нормативни актове, по отношение на които това е предвидено в закон. В закона за хазарта (отм.) липсва изрична норма, която да предвижда обнародване в Държавен вестник на Общите правила, приети от ДКХ на основание чл. 18, ал. 1, т. 4 от Закона за хазарта (отм.). Като подзаконов нормативен акт, Общите правила пораждат своето правно действие от момента на приемането си, ако в тях изрично не е предвиден друг момент, както е в настоящия случай от 01.10.2007г., като от този момент и подлежат на изпълнение. След като не е предвидено в закон или в самите тях обнародване в ДВ то такова не се дължи. Настоящата инстанция намира за необходимо да отбележи най – накрая, че не отговаря на истината твърдението на касатора, че тъй като не са били обнародвани в ДВ, то той не е можело да се запознае с тях. Видно от всички направени от касатора възражения, включително и подадените жалби е, че същият е бил много добре запознат с Общите правила, като в тази връзка настоящият състав споделя напълно и аргументите изложени от СРС в тази връзка.

Въз основа на горното Административен съд София – град, VIII Касационен състав смята съдебното решение от 30.03.2012г. на СРС, НК, 20 състав, постановено по нахд № 12742/2011г. за законосъобразно, постановено при правилното приложение на закона и без допуснати съществени нарушения на съдопроизводствените правила и в този смисъл следва да бъде оставено в сила.

Воден от горното и на основание чл. 221 ал. 2 от АПК, съдът

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА съдебно решение от 30.03.2012г. по нахд № 12742/2011г., постановено от СРС, НК, 20 състав, с което е изменено наказателно постановление № 248/2010 от 25.05.2011г. на Председателя на Държавната комисия по хазарта, с което наложеното административно наказание имуществена санкция в размер 1500 лв. на жалбоподателя на основание чл. 91 ал. 2 във връзка с ал. 1 от Закона за хазарта (отм.) за извършено нарушение на чл. 12 от Общите задължителни игрални условия и правила за организиране и провеждане на хазартни игри с игрални автомати, приети от ДКХ на основание чл. 18 ал. 1 т. 4 от ЗХ (отм.) е намалено на 500 лв. и с което НП е потвърдено в останалата му част.

РЕШЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: