

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 6281

гр. София, 24.07.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 82 състав,
в закрито заседание на 24.07.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вената Кабурова

като разгледа дело номер **1043** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 151 от Гражданския процесуален кодекс /ГПК/ във връзка с чл. 144 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК). С молба от 30.06.2023 г. пълномощникът на жалбоподателя "Девин" ЕАД – адв. М. Л., е направил искане за поправка на протокола от проведеното на 26.06.2023 г. открито съдебно заседание по делото. Твърди, че в протокола е допусната фактическа грешка при записване на отговор на вещото лице В. П., която съществено променяла смисъла на казаното от него и не давала ясна представа за зададения въпрос . Искането за поправка на протокола е направено в срока по чл. 151, ал. 1 ГПК, но въпреки това следва да бъде оставено без разглеждане, без да се провежда процедурата по чл. 151, ал. 4 ГПК. Съображенията за това са следните: Производството по чл. 151 ГПК не е самоцелно. Същото е уредено с цел отстраняване на неточно отразяване на извършените в съдебно заседание процесуални действия от съда и от страните, като неточното отразяване на конкретно действие следва да рефлектира върху спорното право. Доколкото в протокола от откритото съдебно заседание, проведено на 26.06.2023 г. пред АССГ, са отразени определени процесуални действия – даване ход на делото, разпити на вещи лица, разпит на свидетел - основание за допускане на поправка на изготвения протокол ще бъде налице, ако е допусната грешка, респективно пропуск да бъдат вписани определени действия и този пропуск страната сочи като такъв с пряко значение за постановяване на правилен съдебен акт. Допуснатата според пълномощника на жалбоподателя грешка не е сред обстоятелствата, които могат да обосноват редовност, валидност и основателност на молбата му за поправка на протокола. В ГПК не е посочено изискване при разпит на вещо лице или на свидетел да се отразяват поставените към тях въпроси от съда и от страните. В протокола са отразени отговорите на вещите лица, като конкретно относно отговорите на вещото лице П. по отношение на допуснатата

съдебно-марковата експертиза, за съда не възниква объркване или неразбиране на техния смисъл.

В нормата на чл. 150, ал. 1 ГПК законодателят подробно е посочил изискванията за съдържанието на протокола от съдебно заседание. От съдържанието на тази разпоредба е видно, че по отношение на изявленията, исканията и изказванията на страните и другите участници по делото, съдът няма задължение дословно да възпроизведе съдържанието им в протокола. Законът го задължава само да възпроизведе същността им, като се има предвид изискването на чл. 150, ал. 2 ГПК, че протоколът се съставя под диктовката на председателя на съдебния състав, който определя и съдържанието му, като вписва само съществените по негова преценка изявления, които са от значение за делото и имат правен смисъл. Изявленията, исканията и становищата на страните и участниците в производството, както и тези на председателя на състава, се вписват в протокола по начин, който позволява да се определи насоката и същностното им съдържание.

Страната не може да въведе редовно като предмет на производството по чл. 151 ГПК своето разбиране за необходимото съдържание на протокола, тъй като такава дискреция не ѝ е предоставена от процесуалния закон. В този смисъл е и установената съдебна практика на ВКС –Определение № 10 от 17.01.2019 г. на ВКС по т. д. № 2043/2018 г., I т. о. и Определение № 179 от 1.06.2016 г. на ВКС по гр. д. № 493/2016 г., III т. о.

Предвид посоченото, съдът намира, че искането за поправка и допълване на протокола от проведеното на 26.06.2023 г. открито съдебно заседание по делото е недопустимо и следва да бъде оставено без разглеждане.

Разпоредбата на чл. 151 ГПК, която намира приложение по силата на препращащата норма на чл. 144 АПК, не предвижда обжалване на съдебен акт, постановен по отношение на искане за поправка или допълване на протокол от съдебно заседание, независимо дали същото е разгледано по същество или е оставено без разглеждане. Така определение № 680 от 21.01.2015 г. на ВАС по адм. д. № 328/2015 г., 5-членен с-в, определение № 2648 от 28.02.2018 г. на ВАС по адм. д. № 12514/2017 г., 7-членен с-в, определение № 2091 от 10.02.2011 г. на ВАС по адм. д. № 430/2011 г., определение № 10831 от 16.10.2015 г. на ВАС по адм. д. № 4328/2014 г., определение № 173 от 23.03.2015 г. на ВКС по ч. гр. д. № 1023/2015 г.

По изложените съображения, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ молбата на адвокат М. Л. от 30.06.2023 г. за поправка на протокола от проведеното на 26.06.2023 г. открито съдебно заседание по делото. Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ:

