Протокол
№

гр. София, 30.10.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **XXIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,** в публично заседание на 30.10.2026 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Доброслав Руков
ЧЛЕНОВЕ: Луиза Христова
Мария Шишкова

при участието на секретаря Биляна Кирилова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **12060** по описа за **2026** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:08 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ Б. Л. Б. - редовно призован, представлява се от АДВ. Л. Б. с представено днес пълномощно.
ОТВЕТНИКЪТ СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ - редовно призована, не се представлява.
СГП - редовно призована, представлява се от прокурор К..

АДВ. Б.: Да се даде ход на делото.
ПРОКУРОР К. : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма пречка за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.

Служебно констатира, че няма направени доказателствени искания, както и не са приложени доказателства.

АДВ. Б. : Поддържам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОР К. : Нямам доказателствени искания.

С оглед липсата на доказателствени искания, съдът намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Б.: Моля да уважите касационната жалба, предвид мотивите, изложени в същата. Представям подробно изложени писмени бележки. Претендирам разноски, за което представям списък.
Посочвам, че протокола по чл. 10 от Наредбата. В него е видно, че полетата на първото и последното изображение от него са празни, както и не съдържа номер на запис. Въпреки това, съдът в мотивите си не обсъди това наше възражение.
На следващо място, посочвам, че към момента на извършване на твърдяното нарушение, съгласно чл. 10, ал. 3, се изисква да бъде представена снимка на разположението на камерата. По делото е наличен само един тъмен - черен кадър и по никакъв начин не може да се направи каквато и да е индивидуализация.
Също така, отбелязвам, че конкретният уред измерва до 35 цели едновременно. В снимковия материал на доверителя ми се забелязват светлини и от други превозни средства. Съдът единствено в мотивите си посочи, че друг регистрационен номер не се чете. Това, че не се чете друг регистрационен номер, по никакъв начин не може да обвърже показанията, отчетени от 72 км./ч., единствено от автомобила, управляван от доверителя ми.
Предвид изложеното от мен, моля да отмените решението на Софийски районен съд, както и издаденият електронен фиш и да присъдите сторените на доверителя ми, разноски по делото.

ПРОКУРОР К. : Моля да уважите касационната жалба и да отмените решението на Софийски районен съд, като неправилно и незаконосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:11 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: