

Протокол

№

гр. София, 03.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIX КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 03.10.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Катя Аспарухова

ЧЛЕНОВЕ: Мария Ситнилска
Мирослава Йорданова-Великова

при участието на секретаря Евелина Пеева и при участието на прокурора
Куман Куманов, като разгледа дело номер **4760** по описа за **2025** година
докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.04 ч се явиха:

КАСАТОРЪТ „ВАЛДЕКС“ ООД чрез АДВ. Б. К. – редовно призован, представлява се от адв. В.
с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ РЪКОВОДИТЕЛ НА ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛЕН
ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ С. ГРАД – редовно призован, не изпраща представител.

По делото на 29.09.2025 г. е постъпила молба от юрк. В. с искане да се даде ход на делото в тяхно
отсъствие, оспорва се касационната жалба. Заявява, че няма да сочи доказателства и няма
доказателствени искания и се взема становище по съществуващото на спора.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно призована, представлява се от прокурор К..
Адв. В.: Да се даде ход на делото.

Прокурорът: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА, че няма доказателствени искания.

Адв. В.: Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания. Няма да соча
доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. В.: Моля да отмените решението на СРС по съображения изложени в касационната жалба. Обръщам внимание, че тези реквизити, които сме посочили, че липсват в акта послужил за основание за издаване на процесното НП наистина са от съществена важност, особено в контекста на това, че има несъответствие между адреса на дружеството, там където се сочи, че е извършена проверката и адреса по ТР, който от 10 години и повече не е сменян. В акта, респективно в НП е посочено, че адреса, на който е установено процесното нарушение е [улица]. Отново сочим, че липсва съществен реквизит на процесния индивидуален административен акт, а именно датата на извършването на твърдяното нарушение. Считаме, че липсвайки тези два реквизита за жалбоподателя не е било налице възможност да организира своята защита пред административнонаказващия орган. Тези съображения СРС не е разгледал, като бланкетно е посочил, че няма причини да бъде отменено НП, поради което, молим настоящият съдебен състав да го отмени и да уважи касационната жалба. Претендираме разноски, за което представям списък по чл. 80 ГПК.

Прокурорът: Моля да уважите касационната жалба.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.08 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: