

# Протокол

№

гр. София, 23.09.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, X КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 23.09.2022 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Весела Цанкова**  
**ЧЛЕНОВЕ: Веселина Женаварова**  
**Елеонора Попова**

при участието на секретаря Елица Делчева и при участието на  
прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **6277** по описа за **2022**  
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.05 ч. се явиха:

КАСАТОРЪТ ГЛАВЕН ДИРЕКТОР НА ГД ИНСПЕКТОРАТ ЗА ОПАЗВАНЕ НА  
КУЛТУРНОТО НАСЛЕДСТВО В МИНИСТЕРСТВО НА КУЛТУРАТА - редовно  
призован се представлява от юрисконсулт Б. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ Н. И. К. - редовно призован, не се явява. Представлява от адв. Б. и  
адв. Н. с пълномощни по делото.

СГП - редовно призована се представлява от прокурор П..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА касационната жалба.

Юрисконсулт Б.: Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания.

Адв. Б. и Адв. Н.: Оспорваме касационната жалба. Нямаме искания за събиране на  
нови доказателства.

Прокурор П.: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО**

Юрисконсулт Б.: Моля да уважите подадената касационна жалба и да отмените обжалваното решение на въззивния съд. Моля да постановите друго решение, с което да потвърдите изцяло издаденото наказателно постановление на Главна дирекция „Инспекторат за опазване на културното наследство“. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Представям писмени бележки.

Адв. Б.: Моля да оставите жалбата без уважение и да потвърдите оспорваното с нея решение на СРС, което считам за правилно. Съдът е подложил на внимателен анализ всички доказателства събрани в хода на въззивното производство и е констатирал порока допуснат от касатора като административнонаказващ орган в хода на административнонаказателната преписка, а именно липсата на акт за установяване на административно нарушаване. Такъв е необходим дотолкова доколкото делото образувано пред тях, т.е преписката образувана пред тях след прекратяване на съдебното производство водено от СГП, по което досъдебно производство нашият подзащитен не е привлечен в качество на обвиняем, не се е запознал с пълния обем от събрани доказателства, твърдения на Министерство на културата и прочие. Той научава за тях за първи път след като му е връчено наказателното постановление и в срока за обжалването му. Той не е имал възможност да се защити от техните претенции спрямо него. Като страна в административнонаказателната преписка напълно е лишен от тази възможност, което правилно е отчетено от състава на СРС, като порок, който не може да бъде отстранен от хода на въззивното производство и порок, който в крайна сметка е опорочил цялото наказателно постановление. Отделно от това правилно е отбелязал РС, че след пълнота на изложението следва да се отбележи факта, че в хода на въззивното производство от страна на касатора не бяха събрани доказателства, които да потвърждават изобщо извършване на административните нарушения, за които е издадено наказателно постановление, камо ли, че те са извършени от Н. К.. Поради изложените причини ви моля да постановите решение, с което да оставите жалбата без уважение и да потвърдите обжалвания с нея съдебен акт на СРС.

Адв. Н.: Моля да оставите без уважение подадената жалба. Искам да допълня, че веднъж вече има произнасяне на орган от състава на съдебната власт с постановление за прекратяване. С постановление за прекратяване прокурора е констатирал липсата на съставомерност на деянието, освен това ако обърнете внимание на наличната по делото експертиза, там няма нито едно потвърждение на твърдените нарушения, които са залегнали в наказателното постановление, за които е санкциониран нашият подзащитен. Моля да оставите обжалвания съдебен акт в сила като правилен и обоснован. Претендирам разноси по делото. Представям практика на съда по други две решения, които потвърждават обжалвания съдебен акт пред вас.

Прокурор П.: Касационната жалба като неоснователна, моля да я оставите без уважение и да я отхвърлите и да постановите обжалваният пред вас съдебен акт като правилен и законосъобразен.

**СЪДЪТ ОБЯВИ**, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,13 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: