

Протокол

№

гр. София, 23.03.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав,
в публично заседание на 23.03.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ирина Кюртева

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **1064** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 11.12 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Х. Х. А., лично и като законен представител на малолетните си деца, А. Х. А. - ЛНЧ [ЕГН], Д. Х. А.-ЛНЧ-[ЕГН], А. Х. А.,- ЛНЧ [ЕГН], М. Х. А., ЛНЧ [ЕГН] , А. Х. А., ЛНЧ [ЕГН] чрез адв. Ф. - редовно призован, явява се лично и се представлява от адв.Ф., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ИНТЕРВЮИРАЩ ОРГАН НА ДАБ - РПЦ Х. - редовно призован, представлява се от юрк.Ч. , с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не се представлява от прокурор.

ДИРЕКЦИЯ "Социално подпомагане" – отдел „Закрила на детето“, [населено място] – редовно уведомен, не изпращат представител.

Постъпил е социален доклад от дирекция "Социално подпомагане" – отдел „Закрила на детето“, [населено място] с вх.№ 9642/19.03.2021г.

Явява се преводач от арабски език Д. Т..

На основание чл. 14, ал. 2 от АПК СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА като преводач от арабски език Д. Т..

СЪДЪТ сне самоличността на преводача:

Д. Т. на 68 г., без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 2 от НК за даване на неверен и неточен превод.

Преводачът обеща да даде верен и точен превод.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

Производството е по реда на чл.84 вр. с чл.76 б, ал.1, т.2 от ЗУБ.

Образувано е по жалба на Х. Х. А., гражданка на И., кюрдка, [дата на раждане] в Д., И., ЛНЧ [ЕГН], лице търсещо закрила от Република И. лично за себе си и като законен представител на малолетните си деца А. Х. А., ЛНЧ [ЕГН], Д. Х. А., ЛНЧ [ЕГН], А. Х. А., ЛНЧ [ЕГН], М. Х. А., ЛНЧ [ЕГН] и А. Х. А., ЛНЧ [ЕГН] срещу Решение № 1-Х/14.01.2021г. на интервюиращ орган при Държавната агенция за бежанците при Министерския съвет (ДАБ при МС), с което не е допусната последваща молба с №1842/29.12.2020г. до производство за предоставяне на международна закрила.

ДОКЛАДВА жалбата.

Адв. Ф.: Поддържам жалбата. Да се приемат приложените към нея и административната преписка писмени доказателства. Водим двама свидетели и моля да се допуснат до разпит. Да се приеме социалния доклад. Свидетелите ще доказват твърденията ни в жалбата.

Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

Юрк. Ч.: Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата с административната преписка. Да се приеме социалния доклад. По отношение на искането за разпит на свидетели, считам, че не следва да се допускат, тъй като това е последваща молба за закрила и органът се произнася на база писмени доказателства. Представям справка относно И..Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА и прилага по делото представените с административната преписка писмени доказателства и актуална справка относно И..

Поради това, че водените свидетели ще установяват едни и същи обстоятелства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА до разпит един свидетел на жалбоподателя.

Свидетелят беше въведен в залата, като беше снета самоличността му:

М. М. З. на 33г., иракски гражданин, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност по НК.

Свидетелят обеща да каже истината.

Свидетелят на въпроси: Познавам Х. от пет години, познаваме се от РПЦ Х.. Има пет деца, мъжа ѝ я напусна, остави я с децата и замина за И., но сега се намира в Турция. Ако се върне в страната си най-напред ще и вземат децата, това ще стане от

страна на родителите на мъжа Й. Няма официален развод, но мъжа Й живее с друга жена. В И. децата се дават на бащата и така бабата и дядото ще ги вземат. За децата ще бъде лошо, за нея не знам.

Нямаше повече въпроси към свидетеля и той беше освободен от залата, като му се върна документа за самоличност.

Жалбоподателката/чрез преводача/: От шест години съм тук с децата, мъжа ми живее с друга жена, ако се върна в И. майката на мъжа ми ще вземе децата. Ще се получи проблем, между моите и неговите родители, по никакъв начин не мога да се върна.

Страните /по отделно/: Считаме делото за изяснено от фактическа страна. Да се даде ход по същество.

СЪДЪТ, счете делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Адв. Ф.: Моля да уважите жалбата по съображения изложени в нея. Съгласно разпоредбата на чл.8, ал.1 от ЗУБ статут на бежанец се предоставя на чужденец, който основателно се страхува за живота си. Моля да върнете преписката за ново разглеждане на административния орган.

Юрк.Ч.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и потвърдите обжалваното решение. От представената справка за И. е видно, че не съществува опасност за нея и децата й ако се завърнат в страната си.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

За явяването на преводача в днешното съдебно заседание да се изплати възнаграждение от 40 лв. от бюджета на съда, за което се издаде РКО.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.19 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: