

Протокол

№

гр. София, 02.02.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,
в публично заседание на 02.02.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **5901** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от АДВ. Н., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЩИНСКИ ПРИХОДИ“ КЪМ НАПРАВЛЕНИЕ „ФИНАНСИ И ЗДРАВЕОПАЗВАНЕ“ ПРИ СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от ЮРК. С., с пълномощно по делото.

СЪДЪТ връчи копие от заключението на юрк. С..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ В. С. С. – редовно уведомена, явява се лично.

СГП – редовно уведомени, не изпращат представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило заключение на СТЕ, представено на 26.01.2022 г.

ДОКЛАДВА, че спрямо днешно съдебно заседание не е спазен срокът по чл. 199 от ГПК за представяне на заключението, тъй като по правилата за броене същият изтича

точно на днешната дата.

АДВ. Н.: Не възразявам да бъде изслушано заключението.

ЮРК. С.: Не възразявам да бъде изслушано заключението.

СЪДЪТ, с оглед изявлението на страните, намира, че не са налице пречки заключението да се изслуша в днешното съдебно заседание, сменя самоличността на вещото лице:

В. С. С.: 72 години, неосъждана, без дела и родство със страните. Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Поддържам заключението.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на СТЕ, ведно с приложенията към него. Да се изплати към днешна дата възнаграждение в размер на 200 лв., колкото е внесения по делото депозит.

УВЕЛИЧАВА депозита за изготвяне на експертизата на 296 лв. предвид направените разходи от вещото лице, като

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да внесе допълнителен депозит в размер на 96 лв.

СЪДЪТ

ДОКЛАДВА, представено от Столична община писмо от 21.01.2022 г. на „Столичен инспекторат“ и също така представена от Столична община декларацията по чл. 14 от ЗМДТ на жалбоподателя и схеми към нея. Същата е представена на 12.01.2022 г.

АДВ. Н.: Запознат съм. Да се приемат.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени от Столична община с двете писма, посочени по-горе от 21.01.2022 г.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим други доказателства.

СЪДЪТ, с оглед изявленията на страните и липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Н.: Моля да отмените актът за установяване на задължения и решението на

кмета на Столична община, с което се оставя в сила за обжалвания период актът за установяване на задължения. Моля да ни присъдите направените по делото разноси, за което представям списък. Моля за срок за писмени бележки.

ЮРК. С.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата и такова, с което да потвърдите процесния акт. Моля да ни присъдите разноси. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 14-дневен срок.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,07 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: