

# Протокол

№

гр. София, 03.11.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 34 състав,**  
в публично заседание на 03.11.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Георги Тафров**

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **2053** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15,16 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], с управител И. П. Б. – редовно призован - се представлява от управителя Б..

ОТВЕТНИКЪТ директорът на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ (ДОДОП) - С. при Централно управление на Национална агенция за приходите (ЦУ на НАП) – редовно призован – не се представлява.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ П. Д. К., с представена съдебносчетоводна експертиза.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител жалбоподателя от 10.08.2020 г., с приложени писмени доказателства под опис.

ДОКЛАДВА молби от процесуалния представител на ответника от 11.08.2020 г. и от 21.08.2020 г.

ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител на ответника от 24.09.2020 г., с приложени писмени доказателства под опис.

В залата се явява юрк. Зарева, процесуален представител на ответника. Съдът я запозна с извършените до момента процесуални действия.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА заключение от извършената съдебносчетоводна експертиза,

постъпило на 26.10.2020 г., в срока по чл. 199 ГПК.

УПР. Б.: Да се приемат доказателствата.

ЮРК. ЗАРЕВА: Да се приемат доказателствата.

СЪДЪТ по доказателствата

### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените от жалбоподателя с молбата му от 10.08.2020 г. доказателства, както и тези, представени от ответника с молбите му от 11.08.2020 г. и от 24.09.2020 г.

ПРИСТЪПИ към приемане на заключението на съдебносчетоводната експертиза.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

П. Д. К. - 46 год., неосъждана, без дела и родство.

Вещото лице, предупредено за наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 НК, обеща да даде вярно и безпристрастно мнение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

УПР. Б.: Да се приеме заключението, но имам два въпроса. По отношение записаното в на стр. 28, в т. 15 – справка за неуточнени продажби и какъв е размерът на отчетени и декларирани продажби, които се облагат повторно, отговорът на вещото лице е, че въпросът е правен. От всички продажби, които се съдържат в справката за неотчетени продажби, какъв е размерът приходите по банков път. Каква е частта от справката на НАП за неуточнени продажби, за периода 01.01.2014 г. – 30.06.2016 г., в която фигурират посочените приходи, платени по банка, за които в заключението има подробно описание.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Ако жалбоподателят прецизира въпроса си, бих могла да отговаря, т.е. да извърша съпоставка.

УПР. Б.: Ако на вещото лице бъдат предоставени данни от НАП, дали би могло да отговори на допълнителните въпроси, номерирани 16, 17, 18 и 19, за които вещото лице е записало, че няма данни?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Посочила съм на стр. 28, че нямам данни за физическите лица податели на всяка товарителница и това е причината да не мога да отговоря на въпрос 16. По същия начин е и с физическите лица получатели и затова не мога да отговоря по въпрос 17. Ако се представят данни, мога да отговоря.

УПР. Б.: Относно финансовият резултат на дружеството – не забелязах в експертизата да се приспада загуба от предходни години, да считам ли, че самата таблица ли не го изисква.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Считам, че на поставената ми задача съм отговорила, ако нещо трябва да се допълва, това не е било елемент от въпроса.

УПР. Б.: Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението.

ЮРК. ЗАРЕВА: Само доказателства от кориците на делото ли сте ползвали?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Ползвала съм само документите по делото, както съм отбелязала в раздел „Проверени документи и книга“.

ЮРК. ЗАРЕВА: При отговор на въпрос 2, в хода на ревизията е установено, че не всички доставки, за които има данни от „Е.“ са отразени с фискални бонове, а в

отговора на въпрос 2 вещото лице твърди, че са отразени всички банкови преводи от „Е. експрес“. Сметка 503 кои приходи отразява?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Сметка 503 не отразява приходи, а постъпления. Както е поставен въпросът, касае банковите кредити, направени от „Е.“. Това, което съм дала на стр. 12 и сл. в табличен вид, представлява осчетоводяването от „Е.“ към жалбоподателя. Това няма общо с реализираната продажба или бонус.

ЮРК. ЗАРЕВА: За целите на експертизата не сте изследвали какви записи има на контролните ленти от фискалните апарати и самите фискални касови бележки.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Не съм имала такава поставена задача, а задача 2 касае банковите преводи, които се осчетоводяват по сметка 503, а приходите се осчетоводяват по сметка 501.

ЮРК. ЗАРЕВА: Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на съдебносчетоводната експертиза.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение за изготвената експертиза в размер на 705,00 лв., съобразно представената справка-декларация.

На вещото лице ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение, на което да се изплати възнаграждение в размер на 450,00 лв. от внесения до момента депозит, за което се издаде РКО.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 14-дневен срок от днес да внесе допълнително сумата от 255,00 лв., за което в същия срок да представи доказателства по делото, след което на вещото лице да се издаде ордер.

ЮРК. ЗАРЕВА: Не възразявам да се даде възможност на жалбоподателя да формулира допълнителни въпроси към експертизата, единственото ми притеснение е, че в хода на ревизията са изисквани такива документи и те не са представени, но въпросът е относим към предмета на доказване.

УПР. Б.: По административната преписка съм представила всички документи, каквито са изискани. Същите не установих в кориците на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на управителя на дружеството жалбоподател в 14-дневен срок от днес с писмена молба, с препис за ответника, да формулира доказателствените си искания.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 02.03.2021 г., от 14,00 часа, за която дата страните и вещото лице уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,30 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: