

Протокол

№

гр. София, 24.10.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 45 състав,
в публично заседание на 24.10.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елица Райковска

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **7905** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,36 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА – Л. Л. С. – редовно призована на 8.8.2019 г., се представлява от адв. Б. с пълномощно на л. 66 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ТП С.-ГРАД НА НОИ – редовно призован на 15.7.2019 г., се представлява от юриск. П. с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована на 16.7.2019 г., не изпраща представител за участие в производството по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, административната преписка, разпореждане на съда от 12.7.2019 г. и молба на ответника от 17.7.2019 г. с приложени писмени доказателства.

Адв. Б.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените по делото доказателства. Представям молба с доказателствени искания.

Юриск. П.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените доказателства в административната преписка.

Във връзка с молбата на жалбоподателя, считам, че исканията не следва да бъдат отправени към ТП на НОИ.

Противопоставям се за назначаването на поисканата експертиза, тъй като същата би

отговорила на въпроса за конкретни параметри, но към настоящия момент, а не към процесния. Подчертавам, че към процесния период в изготвените комплексни оценки никога не са давани точки по елемент йонизиращи лъчи, което означава, че такъв рисков фактор просто не съществува.

По отношение на молбата да бъдат допуснати за разпит свидетели, категорично се противопоставям, с оглед разпоредбата на чл. 104, ал. 10 от КСО, забраняваща да се доказва категория труд със свидетелски показания.

Адв. Б.: Поискал съм свидетелите при режим на довеждане.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с административната преписка и с молба на ответника от 17.7.2019 г. писмени доказателства.

ОСТАВЯ без уважение искането за задължаване на ответника да представи допълнителни доказателства, тъй като пенсионната преписка е в цялост.

На основание чл. 193 от ГПК СЪДЪТ ОТКРИВА производство по оспорване на съдържанието на писмо с изх. № 364/2019 г., находящо се на л. 39 от делото.

ДАВА възможност на страните да ангажират доказателства съобразно посочената в чл. 193 от ГПК доказателствена тежест в 1-месечен срок от днес.

ЗАДЪЛЖАВА МОСВ, Изпълнителна агенция по околна среда, да представи исканите от жалбоподателя с днес представената молба документи.

Препис от молбата по чл. 192 от ГПК и от настоящото определение ДА СЕ ИЗПРАТЯТ на третото задължено лице, с указания да представи исканите документи в 1-месечен срок от получаване на съобщението. При неизпълнение в посочения срок ще бъде наложена глоба.

ДОПУСКА изготвянето на съдебна експертиза по делото, със задача, посочена в т. 2 на днес представената от жалбоподателя молба.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за вещо лице в размер на 350,00 лв., вносим от жалбоподателя в 14-дневен срок от днес, след което делото да се докладва за определяне на вещо лице.

УКАЗВА на вещото лице при изготвяне на експертизата да даде исканото заключение към момента на работа на жалбоподателката на процесното място.

ДОПУСКА на жалбоподателя двама свидетели при режим на довеждане за датата на следващото съдебно заседание за установяване на посочените в днес представената молба обстоятелства.

УКАЗВА на жалбоподателя, че при недовеждане на свидетелите, същите ще бъдат заличени.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 9.1.2020 г. от 11,00 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

ДА СЕ ИЗПРАТИ молбата по чл. 192 от ГПК на третото задължено лице.

Съдебното заседание приключи в 10,47 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: