

РЕШЕНИЕ

№ 36249

гр. София, 04.11.2025 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, II КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 17.10.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Теодора Милева

ЧЛЕНОВЕ: Мария Владимирова
Петър Савчев

при участието на секретаря Десислава Лазарова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **6905** по описа за **2025** година докладвано от съдия Теодора Милева, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на глава XII от АПК и е образувано по касационна жалба, подадена от Агенция „Пътна инфраструктура“ [населено място] срещу Решение №1829/20.05.2025 год. по нахд №12367/2024 год. на СРС, 22-ри състав с което е отменен изцяло Електронен фиш за налагане на имуществена санкция за нарушение, установено от електронна система за събиране на пътни такси по чл.10, ал.1 от Закона за пътищата №[ЕГН] от 09.08.2021 г., с който на „ТРАНСТРОЙ 2001“ ЕООД, представлявано от управителя Г. К. З. е наложено административно наказание “имуществена санкция” в размер на 2 500 лв. на основание чл. 179, ал. 3б във връзка с чл. 187а, ал. 1 и 2, т. 2 от ЗДвП за извършено нарушение по чл.139, ал. 5 и 7 във връзка с чл.102, ал.2 от ЗДвП.

В жалбата се твърди, че решението е неправилно и незаконосъобразно и се моли да бъде отменено. Релевират се доводи за неправилно позоваване на Регламент за изпълнение 2020/204 на Комисията от първоинстанционния съд, както и че не е налице съществено нарушение правото на защита на наказаното лице. Моли за отмяна на решението и за потвърждаване на ЕФ.

Ответникът „ТРАНСТРОЙ 2001“ ЕООД [населено място] в представен писмен отговор моли да се остави без уважение касационната жалба, като се потвърди като правилно и законосъобразно решението на СРС. Претендира разноски.

Представителят на СГП моли да се потвърди решението като правилно и законосъобразно.

Съдът, след като прецени събраните по делото доказателства и обсъди доводите на страните, намира за установено следното:

Касационната жалба е подадена в законоустановения срок и от надлежна страна и е допустима.

Разгледана по същество, същата е основателна, но не по изложените в нея съображения.

С оспореното решение, въззивният съд е приел за установено, че с електронен фиш за налагане на имуществена санкция за нарушение, установено от електронната система за събиране на пътни такси по чл. 10, ал. 1 от Закона за пътищата № [ЕГН], издаден от Агенция „Пътна инфраструктура“ към Министерство на регионалното развитие и благоустройството е наложена имуществена санкция в размер на 2 500 лева на „ТРАНСТРОЙ 2001“ ООД поради следното извършено и констатирано нарушение от дружеството: На 09.08.2021 г. в 11:12 часа, собствено на дружеството ППС - товарен автомобил „Волво ФМ0 84 Р“ с регистрационен номер С. се движило по път I-8 км 41+234, с посока намаляващ километър, включен в обхвата на платената пътна мрежа, като за посоченото ППС не е заплатена дължимата пътна такса по чл.10, ал.1, т.2 от Закона за пътищата /ЗП/, тъй като няма валидна маршрутна карта или валидна ТОЛ декларация за преминаването.

Районният съд е приел, че безспорно фактическата обстановка се установява от приобщените по делото писмени доказателства. По същество на спора е приел, че ЕФ е незаконосъобразен поради което и го е отменил. Изложени са подробни мотиви, които изцяло се споделят от настоящият съдебен състав.

Според касационната инстанция така постановеното решение е недопустимо.

Пред районния съд с представяне на административната преписка е приобщено и Решение за анулиране на електронен фиш №[ЕГН]/23.08.2024 г. на началник сектор „Контрол и правоприлагане“ С., отдел „Контрол и правоприлагане“ в НТУ към АПИ [населено място], с което решение е анулиран ЕФ №[ЕГН], издаден срещу „ТРАНСТРОЙ 2001“ ООД.

Жалбата срещу ЕФ №[ЕГН] е подадена от дружеството на 23.07.2024 г. пред СРС. Преписката от АО е представена по първоинстанционното дело на 30.08.2024 г. и към нея вече е приложено издаденото решение за анулиране на ЕФ от 23.08.2025 г., т.е. преди датата на първото съдебно заседание на 26.11.2024 г.. Независимо от горното, съдът е приел, че следва да се произнесе по същество на спора и е отменил ЕФ.

При така установените факти се налага извод, че поради анулиране на издадения на дружеството Електронен фиш за налагане на имуществена санкция за нарушение, установено от електронна система за събиране на пътни такси по чл.10, ал.1 от Закона за пътищата №[ЕГН] от 09.08.2021 г., с който на „ТРАНСТРОЙ 2001“ ЕООД, представлявано от управителя Г. К. 3. е наложено административно наказание “имуществена санкция” в размер на 2 500 лв. на основание чл. 179, ал. 3б във връзка с чл. 187а, ал. 1 и 2, т. 2 от ЗДвП за извършено нарушение по чл.139, ал. 5 и 7 във връзка с чл.102, ал.2 от ЗДвП, подадената пред СРС жалба е била лишена от предмет и на това основание-недопустима за разглеждане по същество. Като е разгледал една недопустима жалба, въззивният съд от своя страна е постановил недопустимо съдебно решение, с което е

отменил един вече несъществуващ, анулиран електронен фиш, който не е съществувал в правния мир. Затова съдебното решение следва да бъде обезсилено и вместо него производството пред районния съд да бъде прекратено.

От страна на касатора, разноски не се претендират.

Водим от гореизложеното и на основание чл.221, ал.2 АПК, вр. чл.63, ал.1, изр.2 ЗАНН Административен съд - София-град, II касационен състав

РЕШИ:

ОБЕЗСИЛВА Решение №1829 от 20.05.2025 г., постановено по нахд №12367/2024 г. по описа на СРС, 22-ри състав.

ПРЕКРАТЯВА производството по нахд №12367 по описа на СРС за 2024 г.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване и протест