

Протокол

№

гр. София, 12.03.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в публично заседание на 12.03.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **11666** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 11.24 се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – М. Р. Р., редовно уведомен при условията на чл.137, ал.7 АПК, се явява лично и с адвокат П., редовно преупълномощена от адвокат К., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ОСПОРВАНЕТО – НАЧАЛНИК ГРУПА АНД ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ” ПРИ СДВР, редовно уведомен при условията на чл.137, ал.7 АПК, се представлява от юрисконсулт М., редовно упълномощена, с пълномощно от днес.

АДВОКАТ П. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ М. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВОКАТ П. - Държа да бъде призован свидетелят Н. Р. И..

ЮРИСКОНСУЛТ М. – В случай че допуснете свидетеля, моля и на мен да ми допуснете един свидетел при режим на довеждане. Това е Я. П. Г., изготвил докладната записка.

СЪДЪТ, предвид изричното изявление на процесуалния представител на оспорващия, че е допусната грешка в изписването на имената на допуснатия свидетел, намира, че същият следва да бъде заличен.

Воден от горното, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:
ЗАЛИЧАВА допуснатия до разпит свидетел Н. И. Р..

ДОПУСКА до разпит в качеството на свидетел лицето Н. Р. И., който да се призове.
СЪДЪТ намира искането на процесуалния представител на ответника по оспорването за събиране на гласни доказателства за основателно и

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА до разпит в качеството на свидетел лицето Я. П. Г., при режим на довеждане.

АДВОКАТ П. – Моля да задължите ответника да представи доказателства за това, че техническото средство Дрегер е преминало на техническа проверка към датата на извършване на проверката.

ЮРИСКОНСУЛТ М. – Твърдя, че искането е неотносимо към предмета на спора, защото оспорваният е санкциониран с акта, респективно с наложената ПАМ, именно защото е отказал да бъде изпробван с техническо средство, но моля да ми бъде предоставена възможност да представя доказателства за годността на техническото средство.

СЪДЪТ намира искането на процесуалния представител на оспорващия за задължаване на ответника да представи доказателства за това, че техническото средство дрегер е преминало на техническа проверка за основателно и

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ответника по оспорването най-късно в следващото съдебно заседание да представи доказателства за преминаването на техническа проверка на техническото устройство Дрегер, посочено в Заповедта за налагане на ПАМ.

АДВОКАТ П. – Моля също да задължите ответника да представи извадка от паметта на техническото средство, от която да е видно дали е правена проба със същото в конкретната дата и час, в случай, че той е давал такава проба и тя е давала грешка.

ЮРИСКОНСУЛТ М. – В случай, че може да бъде направено, ще представя такава извадка, ако се съхранява.

СЪДЪТ намира искането на процесуалния представител на оспорващия за задължаване на ответника по оспорването да представи извадка от паметта на техническото средство за основателно и

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ответника по оспорването най-късно в следващото съдебно заседание да представи Справка-извадка от паметта на Техническото средство- Дрегер, установяваща на датата и часа на извършване на нарушението от оспорващия правена ли е проба с техническото средство.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети представените след предходното съдебно заседание писмени доказателства и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към молба от 30.01.2013 г. писмени доказателства и приложените към молба от 31.01.2013 г. писмени доказателства.

Тъй като делото не е изяснено от фактическа страна, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА съдебното заседание за 16.04.2013 г. от 11.00 ч., за която дата и час страните, уведомени при условията на чл.137, ал.7 АПК.

Да се призове свидетелят Н. Р. И..

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 11.31 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: