

Протокол

№

гр. София, 05.12.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 34
състав**, в публично заседание на 05.12.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Тафров

при участието на секретаря Мая Миланова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **10326** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,58 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г. З., гражданин на А. – редовно уведомен - се представлява от адв. Ж., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ председателят на Държавната агенция за бежанците (ДАБ) – редовно уведомен - се представлява от юрк. Г., с пълномощно от днес.

За СГП – прок. Д..

Явява се ПРЕВОДАЧЪТ Д. Татуз.

АДВ. Ж.: Допуснали сме грешка и сме поискали преводач от арабски език, а жалбоподателят говори език дари.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОСВОБОЖДАВА Д. Татуз от участие в производството.

На същия ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение за явяването му в днешното съдебно заседание в размер на 30,00 лв. от бюджета на съда, за което се издаде РКО.

В залата се явява и ПРЕВОДАЧЪТ И. Х. З. – преводач от езика дари.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ (чрез преводача): Разбирам превода.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА И. Х. З. за преводач от/на език дари в настоящото производство.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА, че производството е образувано по жалба срещу Решение № 14267/02.10.2023 г. на председателя на ДАБ.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с вх. № 38371/27.10.2023 г.

АДВ. Ж.: Поддържам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Представям Насоки относно нуждите от международна закрила на лица, бягащи от А. от ВКБООН и Резолюция на Европейския парламент от 24.11.2022 г. относно положението с правата на човека в А., за сведение.

ЮРК. Г.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Не възразявам да се приложат за сведение представените от жалбоподателя писмени доказателства. Представям справка от дирекция „Международна дейност“ при ДАБ относно А..

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат доказателствата, включително представените от процесуалния представител на жалбоподателя за сведение.

АДВ. Ж.: Да се приеме справката.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата доказателства и административната преписка, както и представената днес справка относно А., вх. № ЦУ-1801/22.11.2023 г.

ПРИЛАГА за сведение представените от адв. Ж. в днешното съдебно заседание Насоки относно нуждите от международна закрила на лица, бягащи от А. от ВКБООН и Резолюция на Европейския парламент от 24.11.2022 г. относно положението с правата на човека в А.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ СЧИТА делото за изяснено от фактическа страна и

**О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО**

АДВ. Ж.: Моля да уважите жалбата. Освен изложените в същата обстоятелства, моля да вземете предвид следното: Административният орган е маркирал само обстоятелството, че доверителят ми е хазарец и това представлява заплаха за неговия живот и сигурност. Не са обсъдени никакви източници, които касаят общността на хазарейците и ситуацията с тях, освен една справка, която е цитирана в самото решение, но тя касае общата ситуация в А., но не и този етнос. В днес представената справка са налице такива данни, за разлика от обсъдената в решението. От източници,

които касаят ситуацията, става ясно, че общността Х. е атакувана както от официалните власти – талибаните, така и от Ислямска държава, която извършва множество атентати, включително и безпричинни убийства на хората от този етнос, по религиозни причини. Х. са шиити, а Ислямска държава са сунити и на тази основа се извършват тези престъпления.

ЮРК. Г.: Моля да оставите в сила решението на председателя на ДАБ. Считам, че административният орган правилно и обосновано е извел извода, че за чуждия гражданин не са налице предпоставките по чл. 8 и чл. 9 по ЗУБ. При издаването на оспорваното решение не са допуснати съществени административнопроизводствени нарушения и правилно е приложен материалният закон. Считам, че са обсъдени всички факти и обстоятелства, свързани с личното положение на жалбоподателя и страната му на произход. Представям писмени бележки.

ПРОКУРОРЪТ: Считам подадената жалба от чуждестранния гражданин за неоснователна и недоказана. Оспорения административен акт на председателя на ДАБ намирам за правилен и законосъобразен, твърдя, че в хода както на административното, така и на проведеното настоящо съдебно производство не се доказва и обоснова по категоричен начин наличието на предпоставките по чл. 8 и 9 ЗУБ за предоставяне на международна закрила на лицето. Споделям изложените в този смисъл съображения и доводи на ответника по жалбата.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

На преводача ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение за извършения превод в размер на 80,00 лв. от бюджета на съда, за което се издаде РКО.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,11 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: