

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2811

гр. София, 29.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав,
в закрито заседание на 29.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Владимирова

като разглежда дело номер **4327** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 от Граждански процесуалния кодекс /ГПК/, приложим на основание чл. 144 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/.

Образувано е по искане на А. Ф. К., подадено чрез адв. Д. В., за изменение на Решение № 27211 от 16.12.2024 г. по адм. дело № 4327/2024 г. на Административен съд – София град, Трето отделение, 44 състав, в частта за разноските.

В молбата се сочи, че съобразно фактическата и правна сложност на делото и реално положените усилия по процесуално представителство, то заплатеният адвокатски хонорар от 1800 лв. не е прекомерен и следва да му бъде присъден.

В срока и по реда на чл. 248, ал. 2 ГПК не е постъпил отговор на насрещната страна. Административен съд – София град, Трето отделение, 44 състав, намира, че искането е подадено от легитимирано лице в законоустановения срок, но същото е неоснователно предвид следното:

С решението, чието изменение се иска, е отменена заповед за прилагане на принудителна административна мярка № 24-4332-001172 от 29.02.2024 г., издадена от Д. Д. Д. – началник сектор към СДВР, отдел „Пътна полиция“ СДВР, с която на А. К. е наложена принудителна административна мярка – временно отнемане на свидетелството за управление на МПС до отпадане на основанието за това, на основание чл. 171, ал.1, т. 1, б. „а“ от ЗДвП. Предвид изхода на спора в полза на жалбоподателя са присъдени разноски в общ размер на 1010 лв., от които 10 лв. – държавна такса и 1000 лв. – адвокатско възнаграждение, което е редуцирано с оглед възражението на ответника по чл. 78, ал. 5 ГПК.

Съдът счита, че в случая не е налице основание за изменение на решението в посока увеличаване размера на присъдените разноски за адвокатско възнаграждение до поискания размер от жалбоподателя – 1800 лв.

В тази връзка настоящият състав съобрази фактическата и правна сложност на делото,

подадената до съда жалба от процесуалния представител, депозираното искане за спиране на предварителното изпълнение на оспорената ПАМ /неуважено от съда и неподкрепено с доказателства/, участието му в съдебни заседания, ангажирането на писмени доказателства и направената процесуална защита по същество. С оглед направеното от ответника своевременно възражение за прекомерност на адвокатския хонорар, то съдът дължи произнасяне, съобразно конкретиката на случая, което е сторено с решението.

Съобразно изложеното, искането на молителя за изменение на постановеното по делото решение, в частта за разноските, е неоснователно и следва да бъде отхвърлено. Воден от горното и на основание чл. 248, ал. 3 ГПК във вр. чл. 144 АПК, Административен съд – София град, Трето отделение, 44 състав,

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ искането на А. Ф. К., подадено чрез адв. Д. В., за изменение Решение № 27211 от 16.12.2024 г. по адм. дело № 4327/2024 г. на Административен съд – София град, Трето отделение, 44 състав, в частта за разноските.
Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: