

РЕШЕНИЕ

№ 7579

гр. София, 12.12.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав,
в публично заседание на 01.12.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **7924** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 84, ал. 1, във връзка с чл. 76б, ал. 1, т. 2 от ЗУБ.

Образувано е по жалба на Н. Б. А., роден на 09. 07. 1977 г., гражданин на Русия, срещу Решение № 25-ОК / 06. 07. 2022 г. на интервюиращия орган към Държавната агенция за бежанците при МС.

В жалбата се излагат съображения за нарушения на материалния закон, поради недопускане на последващата молба до производство за предоставяне на международна закрила. Твърди, че не е спазен срока за произнасяне от страна на интервюиращия орган, както и че същият не е компетентен да издаде оспорения акт. Сочи, че не е взета предвид актуалната ситуация в страната на произход, както и че ако бъде върнат в Русия ще бъде мобилизиран и изпратен на фронта. Моли съдът да постанови съдебно решение, с което да отмени Решение № 25-ОК / 06. 07. 2022 г. на интервюиращия орган и се върне молбата за разглеждане на последващата молба.

Ответникът – интервюиращия орган от ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ при МС, чрез процесуалния си представител, оспорва жалбата.

Представителят на Софийска градска прокуратура изразява становище за неоснователност на жалбата.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-ГРАД след като обсъди доводите на страните и прецени представените по делото доказателства, приема за установено от фактическа страна следното:

С молба вх. № УРИ 105400-2764 / 13. 06. 2022 г. по описа на СДВНЧ към Дирекция

„Миграция“ до председателя на ДАБ, жалбоподателят Н. Б. А., роден на 09. 07. 1977 г., гражданин на Русия, пол – мъжки, по вероизповедание: православен християнин, семейно положение - неженен, е поискал закрила. С решение № № 25-ОК / 06. 07. 2022 г. на интервюиращия орган е прието, че подадената молба е последваща такава, като в нея не се сочат нови обстоятелства от значение за случая, поради което не е допусната тази молба до производство за предоставяне на международна закрила.

В откритото съдебно заседание, жалбоподателят се представлява от редовно упълномощен адвокат, който поддържа жалбата по изложените в нея съображения. Претендира разноските по делото.

При така установените факти, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-ГРАД обосновава следните правни изводи:

Решението е съобщено на жалбоподателя на 15. 08. 2022 г., а жалбата е депозирана в АССГ на 19. 08. 2022 г., в преклузивния срок по чл. 84, ал. 2 от ЗУБ и е процесуално допустима.

По същество жалбата е НЕОСНОВАТЕЛНА по следните съображения:

Обжалваният административен акт е издаден от компетентен орган, упълномощен със заповед № РД-05-302 / 13. 04. 2022 г. на председателя на ДАБ, като при издаването му не са допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила или нарушение на материалния закон. В тази връзка са неоснователни доводите в жалбата за некомпетентност, тъй като на основание чл. 76б от ЗУБ, решението се взема именно от интервюиращия орган.

На основание чл. 76а от ЗУБ (изм., бр. 89 от 2020 г.), преди да се пристъпи към разглеждането по същество на последваща молба за международна закрила, се преценява нейната допустимост съгласно чл. 13, ал. 2.

Съгласно чл. 13, ал. 2 от ЗУБ (изм., бр. 89 от 2020 г.), подадена последваща молба за международна закрила, в която чужденецът не се позовава на никакви нови обстоятелства от съществено значение за личното му положение или относно държавата му по произход, се преценява по реда на глава шеста, раздел III.

Интервюиращия орган, е преценил допустимостта на молбата с оглед факта, че кандидата вече е подал няколко молби за закрила, които са приети за неоснователни както от административния орган, така и от съда.

Подадената от чужденеца молба вх. № УРИ 105400-2764 / 13. 06. 2022 г. по описа на Дирекция „Миграция“, по повод на която е образувано настоящото производство, правилно е преценена от интервюиращия орган, като последваща по смисъла на § 1, т. 6 от ДР на ЗУБ, тъй като вече има влезли в сила решения по предходни молби на чужденеца.

На основание чл. 76б, ал. 1, т. 2 от ЗУБ, в срок до 14 работни дни от подаването на последващата молба за международна закрила интервюиращият орган единствено въз основа на писмени доказателства, представени от чужденеца, без да се провежда лично интервю, взема решение, с което не допуска последващата молба до производство за предоставяне на международна закрила.

В конкретния случай молбата е подадена на 13. 06. 2022 г. в СДВНЧ и е с рег. № УП-3838 / 17. 06. 2022 г. на ДАБ, а решението е от 06. 07. 2022 г., към която дата са изминали 13 работни дни, поради което е спазен законовия срок за произнасяне.

Видно е, че към молбата от страна на жалбоподателят не се представени никакви нови доказателства, които да не са били вече обсъдени от страна на ДАБ или от съда, поради което правилно тази молбата не е допусната за разглеждане.

Видно обаче от представеното от посолството на Руската Федерация писмо, Н. А. не притежава гражданство на Руската Федерация. При това положение, за него не съществува опасност от мобилизирането му, каквито доводи са изложени в жалбата. В същото време, заявените от жалбоподателя основания за предоставяне на международна закрила са извън приложното поле на ЗУБ. За А. остава възможността да уреди престоя си в България съгласно разпоредбите на ЗЧРБ, касаещи постоянното пребиваване или получаване на статут на лице без гражданство или пък да поиска получаване на българско гражданство по реда на ЗБГ.

Предвид изложеното, настоящият съдебен състав на АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-ГРАД приема, че обжалваният административен акт е издаден от компетентен орган, като същевременно са изпълнени материалните и процесуалните правила по издаването му, поради което подадената жалба следва да се отхвърли като неоснователна.

Така мотивиран, Административен съд София-град, I-во отделение – 5 състав:

Р Е Ш И :

ОТХВЪРЛЯ жалбата на Н. Б. А., роден на 09. 07. 1977 г., гражданин на Русия, срещу Решение № 25-ОК / 06. 07. 2022 г. на интервюиращия орган към Държавната агенция за бежанците при МС.

РЕШЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: