

Протокол

№

гр. София, 18.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65 състав, в публично заседание на 18.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **12324** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09,45 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ, В. Д. Д., редовно уведомен, не се явява, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ, СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ, редовно уведомен, представлява се от юрк.И., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомен, се представлява от прокурор К..

ЮРК.И.: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА, че не са постъпили доказателства за плащане на определения депозит по допусна експертиза.

ЮРК.И.: Няма да соча нови доказателства, нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Няма да соча нови доказателства, нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, след като в предходно с.з е дал последна възможност на ищеца да внесе определения депозит за допуснатата експертиза и да доведе допуснатия свидетел, като го е предупредил, че на осн. чл. 158, ГПК, че в случай, че не стори това, определението на съда за допускане на доказателства ще бъде отменено и делото ще бъде решено с оглед на наличните доказателства по делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ определение № 1582/14.01.2026 г. в частта, в която е допуснат до разпи един свидетел на ищеца при режим на довеждане, както и в частта, в която е допусната съдебно-психологическа експертиза.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим други доказателства, нямаме доказателствени искания. Да се приключи събирането на доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. И.: - Поддържам становището в писмените бележки. Моля да отхвърлите изцяло предявения иск на ищеца срещу СДВР. Моля да се присъди юрисконсултско възнаграждение. Права възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: - Моля да отхвърлите исковата молба. Ищецът е дизаинтересован от доказване на основанията в исковата молба, не е провел пълно главно доказване на твърдените вреди и причинно следствените връзки, това са основни кумулативни предпоставки за уважаване на исковата молба. Предвид, че не са налице предпоставките на чл. 1 ал.1 ЗОДОВ, моля да отхвърлите изцяло исковата молба като неоснователна.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9,55 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: