

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 19.04.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, IX ТРИЧЛЕНЕН СЪСТАВ, в
закрито заседание на 19.04.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Зорница Дойчинова

**ЧЛЕНОВЕ: Диляна Николова
Геновева Йончева**

като разгледа дело номер **9264** по описа за **2021** година докладвано от съдия Зорница Дойчинова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по подадена жалба от В. Л. Ш., с ЕГН [ЕГН] от [населено място] срещу Заповед № РД-01-748/02.09.2021 г. на министъра на здравеопазването, с която са въведени временни противоепидемични мерки на територията на Р. България, считано от 07.09.2021 г. до 31.10.2021 г., в частта по т. 23, предвиждаща изключения от въведените с т.1, 3, 7, 8, 9, 12 и 13 мерки.

В жалбата са изложени подробни съображения за основателността ѝ и за незаконосъобразност на акта, в оспорената част. Счита, че със заповедта се въвеждат дискриминационни условия и ограничения на основни права на гражданите, като право на труд и свободен достъп до редица обществени обекти. Счита със заповедта се въвеждат стимули за собствениците на заведения да не наемат лица без ваксина, както и да осъществяват натиск върху наетите неваксинирани служители. А същевременно се не предвиждат изключения за лица, които по медицински причини не са ваксинирани. Посочва, че заповедта не предвижда осигуряването на средства за тестове, но пък предвижда отнемането на право на труд и свободен достъп до засегнатите обекти. По този начин се нарушава разпоредбата на чл. 63, ал.9 ЗЗ. Нарушен е и З., тъй като се въвеждат пречки за свободната конкуренция в страната. Държавата не е създала необходимите условия за изпълнение на заповедта, превръщайки я в инструмент за репресии срещу част от българските граждани. Счита, че ефикасността и безопасността на ваксините на този етап не е потвърден от Европейската агенция по лекарствата и съществува сериозна опасност от тежки странични ефекти. Оспорената точка е и нецелесъобразна, тъй като ваксинираните лица могат също да се разболяват, а и да разпространяват вируса. Противоепидемичните мерки могат да се прилагат от всички лица, независимо от постинфекциозен или постваксинационен имунитет. Счита, че въведените мерки

следва да се прилагат за всички лица, тъй като ваксините срещу Ковид 19 нямат обществена функция, доколкото те не предпазват от разпространение на вируса. Моли за отмяна на заповедта, в оспорената ѝ част. Претендира присъждане на разноски.

Допълнително, в уточнителна молба във връзка с дадени от съда указания, жалбоподателя пояснява, че с оглед настъпилите последици от незаконосъобразния акт, дори след неговата отмяна, засегнатите лица имат правен интерес за разглеждане по същество, с оглед претенцията за обезщетение на настъпилите вреди. Не се посочват какви са непосредствените и конкретни вреди за жалбоподателя, които търпи от оспорения акт.

Към жалбата са приложени писмени доказателства.

С жалбата не са направени доказателствения искания.

Ответникът, министърът на здравеопазването, е представил административната преписка по издаване на акта.

Изразено е становище, че заповедта е издадена по предвидения за това ред, с цел защита и опазване живота и здравето на гражданите. Моли за отхвърляне на жалбата.

След преценка на доказателствата по делото от фактическа страна, съдът намира следното:

Жалбата е подадена срещу подлежащ на оспорване по реда за оспорване на общите административни актове, акт, пред компетентния съгласно специалната подсъдност, разписана в чл. 63, ал.10 ЗЗ, съд – АССГ. Спазен е срока за оспорване на общите административни актове по чл. 179 АПК. По отношение на правния интерес от оспорване на акта е налице произнасяне на ВАС с определение № 944/02.02.2022 г., постановено по адм.д. № 669/2022 г. по описа на ВАС, VI отд.

Приложените към жалбата, както и приложените от ответника писмени документи следва да бъдат приети по делото.

Воден от горното и на основание чл.154 ал.1 и чл. 157, ал. 1 от АПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. Жалбоподател: В. Л. Ш., с ЕГН [ЕГН] от [населено място], който да се призове на посочения по делото адрес;

2. Ответник: министърът на здравеопазването;

УКАЗВА на жалбоподателя, че е в негова тежест да докаже обстоятелствата, от които черпи благоприятни правни последици като посочи и представи конкретни доказателства във връзка с твърденията си.

УКАЗВА на жалбоподателя, че следва да ангажира доказателства относно изложените в жалбата му твърдения, от които черпи благоприятна правни последици.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал.1 от АПК в доказателствена тежест на административния орган е да установи, че са били налице фактическите основания, посочени в него и изпълнението на законовите изисквания за издаването на обжалвания акт, в това число, че същия е издаден от компетентен орган, при спазване на процедурата за издаването му, както и че предвидените в т. 23 изключения от въведените противоепидемични мерки са подходящи, целесъобразни и съответни на опасността от заразяване, както и че са пропорционални на принципите, залегнали в АПК.

УКАЗВА на ответника по жалбата, че следва да ангажира доказателства относно изложените в оспорвания акт фактически и правни основания.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените от жалбоподателя, както и от ответника писмени документи, в това число административната преписка.

УКАЗВА на страните, че съгласно чл.41 от Гражданския процесуален кодекс, страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. При неизпълнение на това задължение, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание, което ще се проведе на 03.06.2022 г. от 09.30 часа, за която дата и час да се призоват страните на посочените по делото адреси.

Преписи от ОПРЕДЕЛЕНИЕТО, на основание чл. 138 от АПК да се изпратят на жалбоподателя и ответника, ведно със съобщението.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.