

# Протокол

№

гр. София, 04.10.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,**  
в публично заседание на 04.10.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Силвия Димитрова**

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **5980** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 11.40 ч. се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – М. В. П., редовно призован, не се явява. Днес е постъпила молба от пълномощника му, с която е заявил че не е в състояние да се яви в с.з., но не възразява да се даде ход в негово отсъствие.

ОТВЕТНИКЪТ – ВПД ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ПРАВНО - НОРМАТИВНА ДЕЙНОСТ“ ПРИ МВР, редовно призован, представлява се от гл. юрисконсулт В. Т., с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

Гл. юрисконсулт Т. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалба от М. В. П. от [населено място], депозирана чрез процесуалния му представител адв. Ю. Д. от САК срещу Решение №812104-188/29.05.2023 г., издадено от ВПД Директор на Дирекция „Правно-нормативна дейност“ при МВР, постановено по подадено от оспорващия заявление за достъп до обществена информация от 22.10.2022 г.

ДОКЛАДВА изпратената от ответника административна преписка.

ДОКЛАДВА молба, постъпила на 14.07.2023 г. от пълномощника на оспорващия и

приложени към нея доказателства.

ДОКЛАДВА молба, постъпила на 04.10.2023 г. от пълномощника на оспорващия, че е служебно ангажиран в СГС – НО и не е в състояние да се яви в с.з., но не възразява да се даде ход на делото. Поддържа жалбата и изразява становище по същество на спора, както и за присъждане на разноски.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ Т.: Оспорвам жалбата. Нямаме други доказателствени искания. Няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ счита, че следва да бъдат приети представените по делото писмени доказателства, съдържащи се в изпратената от ответника административна преписка и с молбата от 14.07.2023 г. от ответника.

Доколкото няма други искания по доказателствата делото е изяснено от фактическа страна.

Предвид гореизложеното, СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства, съдържащи се в изпратената от ответника административна преписка и с молбата от 14.07.2023 г. от ответника.

#### ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ Т.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Считаю, че сме изпълнили съдебното решение и сме представили цялата налична информация. Питали сме всички компетентни структури и всичко налично сме му предоставили. Информацията която я нямаме, няма как да я създадем. Предоставена е цялата налична информация по зададените от жалбоподателя въпроси и моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Правя възражение за прекомерност на претендирания адвокатски хонорар, предвид това че както жалбоподателя, така и процесуалния му представител упражняват адвокатска професия и са от една и съща адвокатска кантора и считам, че каквото и да е искането за адвокатски хонорар, същото е прекомерно.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.45 ч.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: