

Протокол

№

гр. София, 09.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав, в публично заседание на 09.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Милачкова

при участието на секретаря Спасина Иванова, като разгледа дело номер **2384** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 10.47 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. А. С., редовно призован, не се явява и се представлява от адв. И. Б., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Т. З. С., редовно призована, не се явява и се представлява от адв. И. Б., с пълномощно по делото. ОТВЕТНИКЪТ кмет на Столична община, редовно призован, се представлява от юрк. Р. И., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Явява се вещото лице В. О..

Страните (поотделно) - Да се даде ход на делото.

Като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с писмо вх. № 5361/05.03.2025 година по описа на съда.

АДВ. Б. – Поддържам изцяло подадената от името на доверителя ми жалба срещу обжалвания административен акт в частта досежно определеното парично обезщетение. На този етап няма да соча нови доказателства и да правя доказателствено искане.

Поддържам искането за изготвянето на експертиза, която, доколкото установих, към момента няма такава. Тоест нека вещото лице да си изготви експертизата. Възразявам срещу твърденията на ответника, направени в становището от 05.03.2025 година. По отношение на преписката, която е административна, аз я разгледах и ми направи впечатление, че са представени някакви нотариални актове за имоти в „О. купел“, които според мен нямат никаква относимост към имота на доверителите ми, тъй като той пък е в Л..
Не знам как са послужили за определяне. Възразили сме. За момента е това.

ЮРК. И. - Оспорвам подадената жалба. Поддържам подаденото становище. Моля да приемете административната преписка в цялост.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ О. – От Агенцията по вписванията, аз подготвих списъка с нотариалните актове, но тъй като в диска, който е в преписката, вътре има информация от Агенцията по вписванията. Извадени са аналозите, но тъй като няма страните и съм поискал самите нотариални актове, за да мога да кажа дали са търговец или не са търговец. Поради тази причина не е подготвена. Просто очаквам обратна информация. Извадени са в съседство, горе-долу на едно и също място. Пак ще ходя до агенцията, защото това което съм изчислил, то не е реално. Аз го виждам.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, представена с жалбата.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени в административната преписка.

ОПРЕДЕЛЯ на основание чл.197, ал.2 от ГПК срок за изготвяне на заключението: 29.04.2025 година.

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 07.05.2025 година от 10.10 часа, за когато страните и вещото лице са уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.52 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: