

Протокол

№

гр. София, 14.09.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43
състав, в публично заседание на 14.09.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **4137** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 10:00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. Л. С. чрез АДВ. В. К. С. – редовно призован, представлява се от адв.С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОДОП" ПРИ ЦУ НАП - С. – редовно призован, се представлява от юрк.Т., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

Адв.С. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям и моля да приемете писмени доказателства, които представляват платежни нареждания и извлечения от банкови сметки на г-н С. от 2007 г. и 2008 г. С тези доказателства доказваме наличните средства към 2009 г. на г-н С.. НАП изхожда от това, че през 2009 г. г-н С. е закупил апартамент, но не е имал достатъчно налични средства. Искаме да докажем, че през 2009 г., когато г-н С. е закупил апартамент е имал дарение от своите родители и над 50 000 евро по сметки. НАП възприема, че апартаментът е закупен само с дарението от неговите родители и за това към 2014 г., няма никакви средства освен 5000 лева.

Юрк.Т. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Да се приемат представените писмени доказателства. Няма да сома други доказателства.

Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представените с административната преписка и в днешното съдебно заседание писмени доказателства.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв.С. – Моля да отмените изцяло РА. Считаю, че той е незаконосъобразен и постановен в противоречие на закона и административнопроизводствените правила. Следва да се вземе предвид, че чл.122 ДОПК е приложен неправилно. Редът по чл.122 ДОПК е неприложим за периоди отпреди 2011 г. Прилагането на чл.122 ДОПК трябва да бъде обосновано, мотивирано и обективизирано на основание пълно доказване, което не е извършено от ревизиращия орган. Няма мотиви и обстоятелства защо се налага прилагането на чл. 122 ДОПК. Няма доказателства, че г-н С. е действал незаконосъобразно. Считаю, че с РА се излиза и от времевата рамка, в която НАП установява задълженията, тъй като се установяват задължения, които са погасени с погасителна давност. Считаю, че самият акт е необоснован, тъй като избирателно се вземат предвид фактите. Без основания ревизиращия орган възприема, че Апартамент №5 е закупен със средства от дарение, не се вземат предвид останалите доказателства за наличие на други средства. Напълно погрешно и неоснователно се изхожда от това, че г-н С. в началото на 2014 г. разполага с 5000 лв. Въз основа на това предположение се започва да се считат какви разходи са извършени и как те не съответстват на декларираните приходи. Не са взети предвид средствата, които притежава. Г-н С. през годините е правил допълнителни парични вноски в капитала на дружеството. Считаю, че има процесуално нарушение, тъй като ние сме представили допълнителни документи, които не са обсъдени, което противоречи на изискването за съдържанието на РД и РА, противоречи и на установената практика на ВАС. Моля за срок за писмени бележки.

Юрк.Т. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и постановите решение, с което да потвърдите РА като правилен и законосъобразен. Подробни мотиви са изложени в решението и са обсъдени всички събрани в хода на ревизията доказателства, както и представените след приключване на ревизията, преди издаването на РА. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ предоставя 7-дневен срок на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:05 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР:

