

Протокол

№

гр. София, 08.05.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 3 състав, в публично заседание на 08.05.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Дарина Драгнева

при участието на секретаря Марияна Велева и при участието на прокурора Димитров, като разгледа дело номер **7254** по описа за **2010** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:
След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 13.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], чрез изпълнителен директор А. Б., редовно призован, изпраща представител адв. Ж. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – директора на дирекция „Обжалване и управление на изпълнението” – С., редовно призован, изпраща представител юрк. К. с пълномощно по делото.

ЗА СГП участва прокурор Димитров.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ В. М., редовно уведомена.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ В. А. П., редовно уведомен.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ Т. К. Б., редовно уведомен.

СТРАНИТЕ /по отделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че допуснатата СТЕ е постъпила на 19.04.2012 г. по делото, поради което няма пречки да бъдат изслушани вещите лица.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на вещото лице.

СНЕ САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице:

В. М. А., 60 годишна, неосъждана, българска гражданка, без дела и родство със страните.

Предупредена за наказателната отговорност, носена по реда на чл. 291 от НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Представила съм заключение, което поддържам.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на вещото лице.

СНЕ САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице:

В. А. П., 53 годишен, неосъждан, български гражданин, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност, носена по реда на чл. 291 от НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Представил съм заключение, което поддържам.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на вещото лице.

СНЕ САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице:

Т. К. Б., 52 годишен, неосъждан, български гражданин, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност, носена по реда на чл. 291 от НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Представил съм заключение, което поддържам.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ П. – Аз ще представям заключението от името на тримата.

АДВ. Ж. - Нямам въпроси към вещите лица. Да се приеме заключението.

ЮРК. К. - Нямам въпроси към вещите лица. Да се приеме заключението.

ПРОКУРОРЪТ - Нямам въпроси към вещите лица. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението и ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение в общ размер от 570 лв., разпределено по 190 лв. за всяко нещо лице, платими от внесения депозит като за разликата до 570 лв.

ОСЪЖДА жалбоподателя да заплати сума в размер на 120 лв., представляваща възнаграждение за вещите лица в 5-дневен срок, считано от днес. В противен случай ДА СЕ ИЗДАДЕ служебно изпълнителен лист.

СЪДЪТ издаде РКО на вещите лица в размер на 190 лв. за всяко едно от тях.

СТРАНИТЕ /по отделно/ – Нямаме доказателствени искания. Моля да приключите събирането на доказателства.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните и като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Ж. - Моля да уважите жалбата и отмените РА. Считам, че от събраните по делото доказателства се установиха твърденията от нас обстоятелства. Моля да ни присъдите направените по делото разноски, за което представям фактура. Моля за срок за

писмени бележки.

ЮРК. К. - Жалбата е недоказана и неоснователна и да се остави без уважение. По фактите няма различни установявания от вещите лица, като в тази връзка моля да не се кредитира заключението на тройната СТЕ, тъй като дава отговор на правен въпрос, а именно какъв е ремонтът, който е извършен. Считаме, че реконструкцията не е основен ремонт. Претендирам юрисконсултско възнаграждение по делото. Молим за срок за писмени бележки.

АДВ. Ж. – Въпросите са поставени от съда към двете експертизи и са технически, а не правни.

ПРОКУРОРЪТ - Жалбата е основателна и следва да бъде уважена.

СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.43 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: