

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 13.03.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69
състав**, в закрито заседание на 13.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Милена Славейкова

като разгледа дело номер **2046** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 - 178 АПК.

Образувано е по жалба на Н. С. С., ЕГН [ЕГН], със съдебен адрес [населено място],[жк], [жилищен адрес] чрез адв. Б. С. А., срещу Заповед № 513з-165 от 09.01.2023 г. на директора на СДВР, с която му е наложено дисциплинарно наказание „порицание“.

Съдът намира жалбата за допустима и редовна, поради което делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание. Доказателствените искания на стр.9 от жалбата се допустими и относими към спора, поради което следва да бъдат уважени.

Водим от горното съдът

О П Р Е Д Е Л И :

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 24.04.2023 г. – 13:30 ч., за когато да се призоват страните.

КОНСТИТУИРА на основание чл.154. ал.1 АПК като жалбоподател:

Н. С. С., ЕГН [ЕГН], със съдебен адрес [населено място],[жк], [жилищен адрес] чрез адв. Б. С. А., , и като ответник: директора на СДВР.

УКАЗВА на основание чл.163, ал.3 вр. чл.170, ал.1 АПК на ответника, че е в негова доказателствена тежест да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, вкл. нормативно основание или друго оправомощаване, въз основа на които служителят има задължение да извърши проверка в система EUCARIS-RESPER чрез PCOD или ОДЦ/ОДЧ; какъв е към 07.05.2022 г. редът за извършване на справка от служители на СДВР-МВР за валидност на територията на Република България на СУМПС, издадено от

Конфедерация Швейцария; справка кои служители на СДВР-МВР имат достъп до АИС "Граничен контрол", както и достъп до информация за задгранични пътувания на проверяваните лица и дали жалбоподателят С. е следвало да разполага с такъв достъп при проверката на 07.05.2022г.; на какво основание проверяващият служител С. е имал задължение да извърши справка за криминалистически регистрации на Г. С., както и от къде произтича задължението за служителя да провери редовността на предоставеното му чуждестранно СУМПС и какви конкретни действия е следвало да предприеме с цел последващо установяване на истинността на предоставеното му чуждестранно СУМПС, както и данни дали притежаваното от Г. С. СУМПС, издадено от Конфедерация Швейцария, е обявено за неистински документ.

УКАЗВА на основание чл.163, ал.3 АПК на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, вкл. как се е уверил във валидността на представеното при проверката на 07.05.2022 г. от Г. С. СУМПС, издадено от Конфедерация Швейцария.

ЗАДЪЛЖАВА ответника директор на СДВР на основание чл.190, ал.1 ГПК, вр. чл.144 АПК, в 14-дневен срок от съобщението да представи посочените на стр.9 от жалбата справки и информация, за което му се изпрати препис от жалбата, както и копие от връчена на служителя Н. С. длъжностна характеристика.

Преписи от определението да се изпратят на страните на основание чл.138, ал.3 АПК.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: