

РЕШЕНИЕ

№ 4191

гр. София, 23.06.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11 състав, в публично заседание на 12.06.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **10249** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.285 ЗИНЗС.

Образувано е по искова молба на Ю. Н. Е. срещу ГД“ИН“, с която се претендира обезщетение в размер на 50 000лв., за претърпени от ищеца психически, физически и морални щети в периода 26.04.2022г. – 29.04.2022г., когато е бил настанен в З. „К.“, в условията на строг режим – закрит тип, докато е чакал разпределение – 3 дни, при лоши условия в килията, в която е било мръсно и е имало хлебарки и дървеници, личните вещи са се съхранявали на пода, липсвал е душ, тоалетната чиния е била мизерна.

Постъпил е на 23.12.2022г. отговор на исковата молба от Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“, с който се оспорва предявения иск като неоснователен и недоказан. Заявява се, че на всички лишени от свобода се осигуряват нормални условия при изтърпяване на наложеното наказание при пълно съобразяване с режимни и личностови особености. Претендира се юрисконсултско възнаграждение.

В съдебно заседание ищецът се явява лично.

Ответникът – Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ се представлява от юрисконсулт, който оспорва исковата молба по основание и размер, счита иска за неоснователен и недоказан.

Софийска градска прокуратура, чрез прокурор Д. счита, че исковата претенция е неоснователна и недоказана.

Административният съд С. – град, 11 състав, като обсъди събраните по делото доказателства във връзка с доводите на страните, приема за установено следното:

Лишеният от свобода Ю. Н. Е. е бил разпределен в З. „К.“ при затвора С. за времето от 23.08.22г. до 07.11.22г.

По делото е представена докладна записка от А. С. – ИСДВР в ЗО „К.“, според която всички спални помещения в З. „К.“ са с еднакви параметри като жилищна площ и условия на настаняване. Към всяко спално помещение от 17 кв. м. има санитарен възел от 3 кв. м. и коридор от 1,5 кв. м.. при максимален капацитет спалните помещения са за най-много четирима лишени от свобода, оборудвани са със самостоятелни санитарни възли и постоянен достъп до течаща вода, в санитарните възли има тоалетна чиния и мивка, има вграден отдушник. Във всяко спално помещение има по един прозорец със размери 300/140см. С отварящо се крило за проветряване. Има електрическо осветление. През зимните месеци отоплението се осъществява посредством радиатори и локална парова централа. Помещенията се дезинсекцират по график от лицензирана външна фирма, съгласно сключен договор. Лишените от свобода в З. „К.“ имат възможност за пране на дрехите си и личното спално бельо в обособено перално помещение, в което има 2 броя автоматична пералня със сушилня. Прането се извършва от двама лишени от свобода назначени на работа /перачи/, без установен график за групи или коридори.

В съдебно заседание е разпитан свидетелят И. Я. И. - инспектор „Социална дейност и възпитателна работа“ в Затворническо общежитие от открит тип „К.“ към затвора в С.. Същият заявява, че познава ищеца. Разказва, че в спалните помещения настанените лишени от свобода са длъжни да поддържат сами хигиената. Чистачи се назначават по коридорите, баните и помещенията, които са за общо ползване. Редовно се раздават препарати, има книга, в която се записва кога, по колко вземат белина, други почистващи препарати, гъби, парцали.

Според свидетеля от страна на администрацията на затвора в К. се прави всичко възможно да се минимизира наличието на хлебарки и дървеници, но от затвора С. повече се пренасят. В К. има утвърдени графици за пръскане и при настанените лишени от свобода в килиите почти няма. Позволено им да не спят на дюшеци, а на дунапренови гъби, в които няма насекомите няма как да се крият. Има тоалетни чинии, условията на ЗО К. за разлика от много затвори в страната са на доста високо ниво. Санитарните помещения са с постоянно течаща вода и тоалетна с клекало. В самото помещение има баня, но топла вода не може да се осигури навсякъде, само студена. Всеки един коридор завършва с общо помещение, което има баня и целия коридор от около 50-80 човека при тяхно желание могат да поддържат хигиената си от 06.30 часа до 21.00 вечерта. Там има бойлер с топла вода. Всяко спално помещение има лични шкафчета до леглата, с две чекмеджета.

Приложени по делото са е протоколи за извършена ДДД обработка от 28.06.21г., от 23.08.21г. и от 15.11.21г., 13.12.21г. обработени са всички части, обработката е механична, месечна по договор, биоцидна. Извършени са дейности по дезинсекция за хлебарки, мравки и дървеници.

С Определение от 05.05.2023г. съдът е изискал допълнително от ответника сведения за периода, в който ищецът Ю. Н. Е. е пребивавал в З. „К.“. На лист 54 от делото са представени данни, че е постъпил в Общежитие от открит тип К. при общ режим на 04.08.2022г. и е освободен на 07.11.2022г. Представени са още протоколи за извършена дезинсекция срещу хлебарки, бълхи и дървеници от дати: 19.12.22г.; 17.11.22г., 26.09.2022г.; 15.08.2022г.; 13.06.22г.; 16.05.22г.; 21.03.22г.; 14.02.22г., които са относими към исковия период 26.04.2022г. – 29.04.2022г.

По допустимостта на иска:

В чл. 204 от АПК са предвидени предпоставките, при които исковите за обезщетения за вреди причинени на граждани и юридически лица от незаконосъобразни актове, действия и бездействия на административни органи и длъжностни лица са допустими за разглеждане. Искът е допустим, като въпросът, дали са налице незаконосъобразни действия или бездействия е въпрос по съществото на спора, който трябва да се установи от настоящия съд на основание чл.204, ал.4 от АПК.

По основателността на иска:

Съгласно чл. 284, ал.1 от ЗИНЗС Държавата отговаря за вредите, причинени на лишени от свобода и задържани под стража от специализираните органи по изпълнение на наказанията в резултат на нарушения на чл. 3. Същият забранява осъдените и задържаните под стража да бъдат подлагани на изтезания, на жестоко, нечовешко или унижително отношение. За нарушение се смята и поставянето в неблагоприятни условия за изтърпяване на наказанието лишаване от свобода или задържането под стража, изразяващи се в липса на достатъчно жилищна площ, храна, облекло, отопление, осветление, проветряване, медицинско обслужване, условия за двигателна активност, продължителна изолация без възможност за общуване, необоснована употреба на помощни средства, както и други подобни действия, бездействия или обстоятелства, които уронват човешкото достойнство или поражат чувство на страх, незащитеност или малоценност.

От събраните по делото доказателства, въпреки отменения ход по същество, не се установи в посочения в исковата молба период 26.04.2022г. – 29.04.2022г. ищецът да е бил настанен в З. „К.“. Лишеният от свобода Ю. Н. Е. е бил разпределен в З. „К.“ при затвора С. за времето от 23.08.22г. до 07.11.22г., освен това е пребивавал там и в периода 04.08.2022г. до 07.11.2022г., но искивият период не съвпада с данните от информационната система на ГДИН. При това положение, исковата молба се явява изцяло неоснователна и недоказана, без да е необходимо да се обсъжда въпроса за условията в З. „К.“. Искът по чл. 284, ал.1 от ЗИНЗС е изцяло неоснователен, щом ищецът не е бил настанен в твърдения от него период в затворническото общежитие, независимо, че е пребивавал в него през други времеви периоди.

За присъждане на обезщетение по чл. 284, ал.1 от ЗИНЗС от значение е не само наличието на неблагоприятни условия за изтърпяване на наказанието лишаване от свобода или задържането под стража, в случай, че такива се докажат, но и колко дълго лишеният от свобода е бил подложен да търпи подобни неблагоприятни условия на живот. Характера и размера на вредите се определят от продължителността на неблагоприятното въздействие на средата. Съдът е длъжен да изследва единствено посочените в исковата молба факти, както е обвързан и от заявления в нея петитум, поради което данните за други периоди, събрани по делото са неотнормими. В случая, в заявления от Е. период не се установи нито един ден, прекаран в затворническото общежитие, поради което исковата молба следва да се отхвърли, без да се изследва, налице ли са останалите елементи от фактическия състав на отговорността на държавата за вреди.

Воден от горното и на основание на основание чл. 203 и следващите от АПК, съдът

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ като неоснователна и недоказана искова молба на Ю. Н. Е. срещу

ГД“ИН“, с която се претендира обезщетение в размер на 50 000лв., за претърпени от ищеца психически, физически и морални щети в периода 26.04.2022г. – 29.04.2022г., когато твърди, че е бил настанен в З. „К.“.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване в 14 дневен срок от съобщението му пред Върховния административен съд.

СЪДИЯ: