

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 7305

гр. София, 01.10.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 34 състав,**  
в закрито заседание на 01.10.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Георги Тафров**

като разгледа дело номер **7907** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Производството е образувано по жалбата на [фирма], срещу мълчалив отказ на изпълнителния директор на ДФЗ да се произнесе по подадено заявление от дружеството за одобрение по схема „Училищно мляко“, за доставяне на мляко и млечни продукти в 500 учебни заведения. В проведено съдебно заседание на 12.03.2019 г. по образуваното административно дело, жалбоподателят е заявил, че след подаване на жалбата е уведомен за постановен изричен отказ, обективиран в уведомително писмо изх.№ 01-2600/6190/19.11.2018 г., издадено от изпълнителния директор на ДФЗ, с което е отхвърлено заявлението му да бъде избрано за изпълнител по схема „Училищно мляко“ за 500 учебни заведения, посочени в Таблица № 1 и Таблица № 2 от акта и обжалва изричния отказ. С решение решение № 1054/19.02.2021 г. по адм. дело № 777/2019 г. на Административен съд-София град, е отменил като незаконосъобразно уведомително писмо за отказ за одобрение изх.№ 01-2600/6190/19.11.2018 г., с което е отхвърлено заявление на [фирма] да бъде избрано за изпълнител по схема „Училищно мляко“ за доставяне на млечни продукти в 500 учебни заведения, посочени в Таблица № 1 и Таблица № 2 от него и преписката е върната на органа за ново произнасяне, при съобразяване със задължителните указания по тълкуването и прилагането на закона. С решение от 12.07.2021г. ВАС е отменил решението на АССГ и е дал конкретни указания.

Съдът, на основание чл. 154, ал. 1 от АПК вр. чл. 153, ал. 1 от АПК следва служебно да конституира страните по делото, а на основание чл. 157, ал. 1 от АПК следва да насрочи делото в открито съдебно заседание. На основание чл. 163, ал. 1 и 2 от АПК препис от депозираната в съда жалба следва да се изпрати на административния орган – за писмен отговор, посочване и представяне на доказателства в 14-дневен срок от

получаването на преписа, а на основание чл. 163, ал. 3 от АПК съдът следва да даде указания на страните какво е разпределението на доказателствената тежест между тях във връзка с изясняване на обстоятелствата от значение за делото.

Воден от гореизложеното, СЪДЪТ

### О П Р Е Д Е Л И :

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 23.11.2021г. от 15.30 ч.

КОНСТИТУИРА страните по делото, както следва:

-жалбоподател: [фирма], представлявано от изпълнителния директор П. Д. П. чрез адвокат В. Т. – П..

-ответник: Изпълнителния Директор на ДФ „Земеделие“.

УКАЗВА на жалбоподателя, че на основание чл. 154, ал. 1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, на които основава своите искания или възражения.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал. 1 от АПК, носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните за датата и часа на съдебното заседание.

ДА СЕ ВРЪЧИ на ответника и препис от жалбата - за писмен отговор, посочване и представяне на доказателства в 14 дневен срок от получаването.

ДА СЕ УВЕДОМИ Софийска градска прокуратура за производството по делото.

ДА СЕ ВРЪЧИ на страните препис от настоящето определение.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ:

