

# Протокол

№

гр. София, 03.10.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47  
състав**, в публично заседание на 03.10.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Катя Аспарухова**

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **894** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15.23 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г. В. Т. чрез АДВ. А. И. – уведомена, не се явява. Представлява се от адв. И. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНАТА СТРАНА МИНИСТЪРЪТ НА ИНОВАЦИИТЕ И РАСТЕЖА – уведомен се представлява от юрк. Я. с пълномощно по делото.

СГП – редовно призовани, не изпращат представител за участие в производството.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА, че от СО е постъпил отговор, че няма граждански договор с жалбоподателката.

ДОКЛАДВА становище на ответника от 02.10.2023г. във връзка с постъпилия отговор.

Адв. И.: Моля да оставите без уважение така направеното доказателствено искане, доколкото в предходно съдебно заседание те са формулирани доказателствено искане и така, както е формулирано е било уважено. В тази връзка считам, че са имали достатъчно време и възможност да ангажират защитата си и не смятам, че следва да се толерира бездействието на насрещната страна, има състезателно начало и моля да оставите без уважение искането.

СЪДЪТ намира, че следва да уважи искането на ответника, тъй като се касае за оспорване на административен акт и съдът има служебно задължение да изрази обективните факти по спора без оглед на това как и кога е реагирала страната на

ответника. С оглед на изложеното  
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

УВАЖАВА ИСКАНЕТО по молба от 02.10.23г., като задължава район „Младост“ с посочения в молбата адрес да посочи дали с Г. В. Т. за м. август 2021г. е имало сключен граждански договор и ако има да представи копие от същия, както и какви плащания евентуално е имало.

Юрк. А.: Предвид факта, че видно от справката, която беше предоставена от НАП на 06.10 и на 01.11 са правени изменения по декларация 1 с код „корекция“ от страна на СО, район „Младост“, което ни дава основание да смятаме, че жалбоподателката е получавала някакъв вид плащания и моля да задължите СО, район „Младост“ да предостави информация за извършени плащания към жалбоподателката в периода август – ноември месец, включително и на какви прави основания.

Адв. И.: Възразявам срещу така направеното доказателствено искане доколкото следва преценката да се извършва към 25 август 2021г. и след тази дата дали след тази дата е имала или нямала правоотношения е безпредметно.

СЪДЪТ намира, че следва да допусне направеното искане, като по същество ще цени информацията дали е относима или не. С оглед на това

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА направената корекция. Да се напише писмо.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 12.12.2023г. от 14.10 ч., за която дата и час страните са уведомени от днес.

Да се изиска от район „Младост“ посочената по-горе в протокола информация.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.30 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: