

# Протокол

№

гр. София, 18.10.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав,**  
в публично заседание на 18.10.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Ситнилска**

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **4342** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14:30 ч. се явиха:

ПРОТЕСТИРАЩ – С. ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА - ОТДЕЛ „НАДЗОР ЗА ЗАКОННОСТ“, редовно призован, представлява се от прокурор Д..

ОТВЕТНИКЪТ - НАЦИОНАЛНАТА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ В КАЧЕСТВОТО И НА ПРАВОПРИЕМНИК НА ЗАКРИТАТА ДЪРЖАВНА КОМИСИЯ ПО ХАЗАРТА (ЗИДЗХ ДВ. бр. 69/2020 г., в сила от 08.08.2020 г.), редовно призован, се представлява от юрк. Д., представя пълномощно.

Юрк. Д. - Правя възражение по процесуалната легитимация на ответника. Считам че като надлежен ответник следва да бъде конституиран Изпълнителния директор НАП в качеството му на лице упражняващо надзор на дейността по хазарта съгласно чл. 16 ЗХ.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – „ЕВРОБЕТ“ ЕООД, редовно призован, се представлява от адв. С. и адв. Б., представят пълномощно.

С оглед изявлението на пълномощника на ответника,

**СЪДЪТ**

**О П Р Е Д Е Л И:**

ЗАЛИЧАВА като ответник по делото Националната агенция за приходите в качеството и на правоприемник на закритата Държавна комисия по хазарта.

КОНСТИТУИРА като ответник по делото Изпълнителния директор на НАП.

Юрк. Д. - Не правя възражение за нередовната процедура по призоваване на новоконституираната в днешното СЗ ответна страна. Пълномощното ми е от изпълнителния директор на НАП.

ПРОКУРОРЪТ – Предвид становището на ответника считам, че не са налице

процесуални пречки за даване ход на делото.  
Адв. С. и адв. Б. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и  
О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА протест на СГП, с приложения към него писмени доказателства.  
ДОКЛАДВА административната преписка.  
ДОКЛАДВА писмо от ответника от 01.06.2023 г.

П.. Д. – Поддържам внесения протест. Моля да се приемат доказателствата.  
Преписката е в цялост. Спорът е правен. Не са необходими допълнителни доказателства. Моля да се реши делото.  
Юрк. Д. – Не оспорвам протеста. Протестът е основателен. Представям писмено становище.  
Адв. Б. – Оспорваме протеста. Да се приеме преписката.

По доказателствата,  
СЪДЪТ  
О П Р Е Д Е Л И:  
ПРИЕМА писмените доказателства, приложения към протеста.  
ПРИЕМА административната преписка.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ПРОКУРОРЪТ Д. – Моля да уважите протеста от СГП срещу посоченото индивидуализирано процесно решение на ДКХ с правоприемник НАП. Поддържам изцяло подробно изложените съображения. Налице са тежки дефекти и пороци на оспорения административен акт, които водят до неговата нищожност. Моля да се уважи протеста за прогласяване нищожност на оспорения административен акт.  
Юрк. Д. – Моля да се уважи протеста, тъй като същият е основателен, поради допуснатите при издаването на административния акт съществени пороци, представляващи основания за прогласяването му за нищожен по чл. 146, т. 1 и т. 4 от АПК. За да се произнесе по депозираното искане, ДКХ тотално е пренебрегнала разпоредбата на чл. 25, ал. 1 от ЗХ, вменияща задължение решението на Комисията да се основава на приетите от нея за установени обстоятелства и на закона. Последницата от това е издаване на административен акт изцяло в несъответствие със ЗХ и относимата към казуса нормативна уредба. При постановяването на решението - предмет на делото, ДКХ е нарушила:  
- множество разпоредби на ЗХ (в относимата му към онзи момент редакция), регламентиращи: размера на дължимата държавна такса за поддържане на лиценза и основата за изчисляването ѝ касателно моментната лотарийна игра „ЛОТАРИЯ БЪЛГАРИЯ“; организирането на лотарийни игри, в частност и на „моментните

лотарийни игри“ по отношение на направата на „залог“ в тези игри и определянето на печалбите в тях; задълженията на организаторите на хазартни игри при организирането на дейността им и при функционирането на счетоводната им отчетност да гарантират точното отчитане на всички операции, свързани с игрите при спазване и на действащото законодателство наред със спазването на утвърдените им от регулатора правила;

- разпоредбата на чл. 33 от Наредбата за условията и реда за отпечатване и контрол върху ценните книжа (в относимата ѝ към онзи момент редакция) регламентираща забраната да бъде променяна номиналната стойност на ценни книжа (каквито по смисъла на посочената наредба безспорно са и удостоверителните знаци за участие в хазартни игри) след отпечатването им по реда на наредбата. Пороците в оспорения административен акт са съществени до степен не позволяваща разрешената на „ЕВРОБЕТ“ ООД момента лотарийна игра да бъде организирана по начина, определен от организатора в утвърдените му от регулатора правила с оспорения административен акт. Поддържаме, че изхождайки от регламентираните в чл. 2, ал. 1, т. 1 от ЗА принцип, а именно: че администрацията действа законосъобразно при осъществяване на вменените ѝ функции, както и от принципа за защитата на обществения интерес, не следва да бъдат оставени в правния мир като действащи административни актове (независимо от това кога са били издадени), след като при издаването им е липсвала материална компетентност по отношение на издалия ги орган, както и когато актовете са постановени при съществени отклонения от изискванията за тяхната законосъобразност. Моля за срок за писмени бележки.

Адв. Б. – Моля да отхвърлите протеста като неоснователен. Моля за срок за писмени бележки.

**СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ** на страните 10-дневен срок за писмени бележки.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.46 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: